

Не так давно мы писали о [скандальной ситуации, связанной с «заселением» печально известного «гиперларька» на Семашко.](#)

Незаконность этих действий – «заселение» здания, построенного без разрешения и предназначенного к сносу, - была очевидной. Но, как известно, то, что очевидно с точки зрения закона и здравого смысла, отнюдь не очевидно для Администрации Ростова, если затрагиваются их «кровные интересы». А в данной ситуации они, несомненно, затрагивались. И очень сильно.

Поэтому мы обратились в прокуратуру с просьбой проверить законность этих действий.

Недавно получили ответ (см. Приложение), который не требует особых комментариев: «заселение» признано незаконным.

Остаётся только подождать. Кто ж, в конце концов, победит? – Закон или «всемогущий Артурчик»?

Последнее время у нас как-то больше закон «даёт слабину».

Приложение

Прокуратурой района рассмотрено Ваше обращение о нарушении требований законодательства при эксплуатации строения по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Семашко 21 а/58б, сообщаю следующее.

Прокуратурой района с привлечением специалистов Региональной службы государственного строительного надзора Ростовской области проведена проверка соблюдения градостроительного законодательства при эксплуатации многоэтажного здания по пер. Семашко 21а/ 58б в г. Ростове-на-Дону, в ходе которой установлено, что указанное здание является объектом незавершенного строительства.

По состоянию на март 2014 года Департаментом архитектуры и градостроительства г. Ростова-на-Дону разрешение на ввод в эксплуатацию здания по пер. Семашко 21а/ 58б в г. Ростове-на-Дону не выдавалось.

Вместе с тем, выходом на место установлено, что на первом этаже объекта незавершенного строительства со стороны пер. Семашко (восточная сторона здания) имеются действующие торговые павильоны.

Таким образом, по результатам проведенной проверки, прокуратурой района установлен факт эксплуатации объекта незавершенного строительства по адресу: г. Ростове-на-Дону, пер. Семашко 21а/ 58б.

06.03.2014 прокуратурой района в Ленинский районный суд г.Ростова-на-Дону

предъявлено исковое заявление к собственнику здания о запрете эксплуатации объекта незавершенного строительства, расположенного по адресу: г. Ростове-на-Дону, пер. Семашко 21а/ 58б.

В случае несогласия с настоящим ответом Вы вправе его обжаловать прокурору района. Одновременно разъясняю, что в силу ч.

1 ст. 10

Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» решение, принятое прокурором, не препятствует Вашему обращению за защитой своих прав в суд.

Заместитель прокурора района

Р.В. Киселев