Опубликовал: Владимир Левендорский
06.11.2015 00:00

Как только ростовские власти «заводят шарманку» про всяких там «инвесторов» и «концессионеров» - жди очередной гадости.

Вот и в это раз, как только г-н Горбань объявил, что два старейших парка города – 1 Мая и Вити Черевичкина, - он решил отдать в «концессию», мы сразу заподозрили, что добром это не кончится. Прошло всего несколько дней и «концессионеры» не замедлили объявиться. Уже сама быстрота их появления говорит о том, что вопрос, кому будут отданы на растерзание эти парки, был решён в обычной подковёрной борьбе ещё до официального объявления этих самых «концессий».

Но это не главное.

Главное – кто собирается отхватить эти «концессии» и что они собираются с доставшимися им парками делать.

Сейчас остановимся пока на парке 1 Мая.

На него «раскатал губу» некий Пётр Юрьевич Крыжановский. Личность очень характерная для современного Ростова, да и всей нашей российской жизни. Но об этом чуть позже. А пока о его планах на парк.

Тут сразу бросаются в глаза две странности.

Первая. «Концессия» объявлена на весь парк. Он состоит из двух частей. Исторической – территория бывшего Летнего коммерческого клуба (между Крепостным и Нахичеванским). И большого сквера перед медуниверситетом (между Нахичеванским и Театральным). Г-н Крыжановский пока претендует только на вторую часть парка. И вполне ясно и честно объясняет почему. Не хочет входить в конфликт с теми, кто уже давно контролирует историческую часть парка (о них поговорим в другой раз, когда те, как мы понимаем, тоже заявят свои претензии на «концессию»). У самого г-на

Крыжановского давно есть свои бизнес интересы в его восточной части. Он там владеет «пятном» на месте когда-то известного всем ростовчанам кафе «Белая акация».

Позиция понятная. Всё «честно по-пацански», всё разрулить «по понятиям», не доводя до опасных конфликтов. Но как-то с условиями «концессии» не согласуется. Так что? г-ну Горбаню придётся менять условия «концессии»?

Второе. В прибранном «в концессию» парке г-н Крыжановский намерен построить гостиницу. Прямо перед входом в главный корпус медуниверситета. Не знаем, как эти планы будут восприняты руководством медуниверститета, его преподавателями и студентами. Нам кажется, это очень неудобным и унизительным, вместо того, чтобы гордо идти в свою alma mater по широкой аллее парка, продираться к ней задними дворами какой-то гостиницы. Но дело не только в этих «моральных соображениях». Территория парка 1 Мая ростовскими Правилами землепользования и застройки отнесена – вполне естественно, - к парковым зонам, в которых такое масштабное капитальное строительство, как возведение гостиницы, запрещено. То есть планы г-на Крыжановского просто противозаконны. Но это ж, конечно, мелочь. Для «хорошего человека» Правила землепользования можно и подправить. И этим делом депутаты ростовской гордумы регулярно по нескольку раз в год занимаются. В результате парки и скверы в центре Ростова массово застраиваются и скоро от них ничего не останется. Да такой человек как г-н Крыжановский вообще может наплевать на ПЗЗ. В конце концов, сама администрация с ними никак не считается, фактически полностью игнорируя их двадцатую статью, защищающую исторический центр города .

Г-н Крыжановский намерен поострить восьмиэтажную гостиницу с парковкой и «со всеми прочими делами»: съездами-подъездами и т.д. Всё то займёт примерно такую площадь…

То есть, почти половина парка будет уничтожена. По приблизительным подсчётам «под топор» пойдёт не мене двухсот деревьев.

При этом г-н Крыжановский говорит, что не собирается «застраивать территорию парка коммерческой недвижимостью». Гостиница, типа, это не «коммерческая недвижимость», а что-то вроде домика на детской игровой площадке, куда всякий может бесплатно лазить.

И хочет сохранить парк «в нормальном состоянии». Тут уж, что считать «нормальным», мы последние годы замечаем, что понятия «нормальности» очень разнятся у обычных ростовчан и ростовских чиновников со всякими «инвесторами- концессионерами»; в частности, реальное озеленении города и показушные «озеленительные» акции властей, в центре – в угоду всё тем же «инвесторам», - последовательно и массово вырубаются старые, но в прекрасном состоянии, деревья, вместо них преимущественно где-то по окраинам высаживаются новые, власти об этом гордо рапортуют, но забывают потом рассказать, что от трети до двух третей этих новых насаждений не приживаются, и всё это больше напоминает очередную акцию по отмыванию денег, чем реальную заботу об озеленении.

Циничная ложь просто зашкаливает.

А слова ростовского градоначальника о том, что «концессионное соглашение» предполагает, что в парке появятся арендаторы, которые смогут не только зарабатывать на этой территории деньги, но и приведут любимые места отдыха ростовчан в порядок — займутся благоустройством и предложат новые проекты развития» на этом фоне звучат малоубедительно.

Ещё более неубедительно звучать слова ростовских чиновников о намерениях охранять историческую часть парка.

Конечно, приятно слышать, что ростовские власти признают и сам парк, и ротонду в парке памятниками истории и культуры. Но реально в позиции ростовских чиновников столько противоречий и невнятностей, прикрытых красивыми словами, что судьба этого действительно важнейшего для Ростова памятника внушают большие опасения.

Во-первых, в ростовской горадминистрации, то ли не очень «владеют темой», то ли заранее начинают играть в любимую чиновничью игру в пиг-понг, мол, мы, конечно, очень любим и ценим историческую часть парка 1 Мая, но если что пойдёт не так – все вопросы к областному минкульту.

Начальник городского управления культуры Людмила Лисицына, например, заявляет, что «историческая часть парка имени 1 Мая является объектом культурного наследия федерального значения», а потому – «работы по реконструкции нужно будет согласовать с министерством культуры Ростовской области».

Действительно, в начальной редакции 411-го Постановления Администрации Ростовской области, определившим список охраняемых объектов культурного наследия области, памятником федерального значения определён архитектурный комплекс Летнего коммерческого клуба **целиком**. Однако, в редакции этого постановления 2010г. значится только здание клуба. Все остальные объекты комплекса были лишены охраняемого статуса. Очевидно, областной минкульт пошёл навстречу пожеланиям «инвестора», размесившего какую-то харчевню в исторических постройках парка. В результате и эти постройки, и Ротонда, и прилегающий к ней фонтан («бассейн») были изуродованы. А значительная часть парка, в районе, где находилась историческая летняя эстрада, была оттяпана под какое-то капительное строительство (ещё один пример, как без проблем «своим людям» отдают территории парков).
И когда мы попытались на это обратить внимание областного министерства культуры, получили ответ: в парке 1Мая нет охраняемых объектов культурного наследия.
И ни Администрация Ростова, ни лично г-же Лисицына всё это время предпочитали не замечать уничтожение «объекта культурного наследия федерального значения».

Мы глубоко сомневается, что заключение нового «концессионного соглашения» хоть как-то изменит эту ситуацию в лучшую сторону.

Если же у ростовской администрации и лично у г-жи Лисицыной есть действительное желание сохранить и возродить историческую часть парка, мы прелагаем6

1. Присоединиться к нашему обращению в министерство культуры Ростовской области, вернуть охраняемый статус **всем** объектам архитектурного комплекса

бывшего Летнего коммерческого клуба.

2. В Концессионное соглашение включить в качестве главного пункта воссоздание былого облика исторической части парка (благо, документальных и фото материалов для этого предостаточно).

Конечно же, это всё «мечты-с». Ничего такого ростовские власти делать не будут. Это мы так… чтобы лишний раз показать чего стоят их слова о любви к городу, заботе о его культурном наследии и о ростовчанах. У этих людей «любовь» одна и на всю жизнь – к «доходным местам». А потому в этом, как и в множестве других случаев, они будут руководствоваться не нашими с вами интересами, и интересами «инвесторов» и «концессионеров».

Тем более, когда речь идёт таком человеке, как Пётр Юрьевич Крыжановский. До недавнего времени он был мало чем примечателен. Обычный ИП, занимавшийся операциями с недвижимостью, в общем, «крутился по-маленькому», как мог. Правда, изначально не отличался особой щепетильность в делах. Желающие могут найти в материалах арбитражного суда немало примеров, как говорят юристы, «эпизодов» «неосновательного обогащения», «пользования чужими денежными средствами» и проч. Но потом он осознал, что главный бизнес в России – это власть. И сумел к этой власти пристроиться. Стал помощником члена Совета федерации Е.Бушмина. И дела сразу пошли в гору. Сейчас г-н Кры жановский «уважаемый бизнесмен». Главными его активами являются

«КЛЁН ПАРК», подвизающаяся в «ЖКХ-бизнесе», и

«Торговый дом Аверс», которому принадлежат большой бизнес центр «Балканы» (на ул.Седова рядом со знаменитой смотровой площадкой), недавно отстроенное здание на Большой Садовой, 93 . Теперь ещё вот и гостинцы в самом центре Ростова захотелось.

А почему бы и нет?

Ведь помощник такого человека!

Человек такого уровня как Бушмин Евгений Викторович заслуживает не то, что отдельной статьи, а целой монографии по новейшей истории России. Правда, писать её будет сложно, потому как человек он очень «не публичный» и очень тщательно «прячет

концы в воду». Но все его движения «по должностной лестнице» – налоговая служба, минфин, представительство в Совфеде от Горьковской области, - всегда сопровождались разными «нехорошими слухами».

Уже десять лет г-н Бушмин представляет Ростовскую область в Совете Федерации. Этот институт

представителей в Совфеде – отдельная тема. Он очень показателен для нашей «вертикальной демократии». Главное его особенность в том, что регион могут представлять – и в большинстве случаев представляют, - люди, никак с этим регионом не связанные, людьми

этого региона не избираемые. Как говорят знающие люди, это узаконенный институт «решал», реально – а не через какие-то «выборные», «демократические» органы власти, - связывающих федеральный центр и регионы. Вот и г-на Бушмина «по жизни» с

Ростовом и Доном ничего не связывает. Кроме, конечно, личных шкурных интересов. Какие там ростовские парки и ростовские памятниками – да плевать ему на них.

Кроме того у г-на Бушмина очень своеобразное

понимание прав человека.

Он полагает что, «права человека - вещь очень зыбкая. Об их нарушении можно говорить по любому поводу»… «Если, например, на столбе

перегорела лампочка, то это тоже можно расценивать как нарушение моих прав пройти по освященной улице». Проекты домов Z500

проекты одноэтажных домов в Киеве

А разве нет? Или это только право г-на Бушмина ходить по освещённым улицам, ездить по не раздолбанным дорогам, жить в постоянно отапливаемой доме,

где всегда есть горячая и холодная вода?

А мы на это не имеем право? И право дышать свежим воздухом, гулять в парках? И, вообще,

самим решать, что для нас лучше?

Так что, думается, можно забыть о парке 1 Мая, о расположенных там объектах культурного наследия. Всё это

Опубликовал: Владимир Левендорский
06.11.2015 00:00

«вещи очень зыбкие».