Наконец-то, с опозданием почти на полгода, закончилась реставрация фасада памятника истории и культуры «Дом Парамонова». Многие жители Ростова давно этого ждали.

Но сказать, что это событие нас очень порадовало нельзя. Конечно, Пушкинская с обновлённым фасадом этого красивейшего здания стала намного привлекательнее, хотя «соседи» всё также губят общее впечатление. Конечно, уродство разрушающего памятника теперь не так режет глаз. Но…

Наверное, когда не первый год активно обсуждается «проблема кондиционеров», можно было бы сразу найти какое-то решение, чтобы не портить впечатлении о только что проведённой реставрации.

Но, главное, что бросается в глаза – это «половинчатость» работы.

Можно сказать, мало выделили денег, слава богу, хоть фасад отреставрировали. Но как эти выделенные средства были использованы. Зачем нужно было оплачивать ещё один проект, когда давно существовал уже оплаченный и – скажем так, – не хуже

нового. Думается, сэкономленных таким образом средств хватило бы хотя бы ещё на одну стену. Изначально у многих вызвал недоумение выбор подрядчика – ещё никак не зарекомендовавшая себя в реставрационном деле фирмочка, - ПКФ «Эмир» (которую, кстати, сейчас проверяет Росохранкультура; с нетерпением будем ждать итого этой проверки). Не удивительно, что к запланированному сроку окончания работ – 15

декабря 2009г, - подрядчик успешно «освоил деньги», так же успешно «раздолбал» лестницу и фасад, - на том дело остановилось. А всё потому, что у подрядчика не оказалось специалистов, которые могли проводить собственно реставрационные работы, восстанавливать утраченные элементы и т.д. В срочном порядке уже в 2010г. к работе стали привлекать специалистов из других организаций. Очевидно, что это потребовало дополнительных и, думаем, не малых расходов.

Так, что если бы всё изначально делалось «по уму», может хватило бы на реставрацию и всего памятника.