Градостроительная зараза «точечной застройки» до недавнего времени в основном плодилась и размножалась в Ростове-на-Дону. За последние полтора десятилетия при нынешнем ростовском мэре эта зараза уже уничтожила почти треть исторического Ростова и продолжает его уничтожать , несмотря на все ув ещевания губернатора и вице-губернатора и их призывы остановить «точечный беспредел»
(ростовская «строительная мафия», наверное, «поважнее будет»).

Но эта зараза долго обходила стороной такие исторические и архитектурные жемчужины доской земли, как Таганрог и Новочеркасск. Но в последние два-три года грязные ручонки всяких там «инвесторов» стали добираться и до этих исторических городов, известных во всё мире.

Совсем недавно в Новочеркасске в самом что ни на есть историческом центре на ул. Просвещения среди старинной застройкой вдруг выросла убогая типовая многоэтажка. Её возведения уже тогда вызвало возмущение новочеркасскцев, которым в отличие от городских властей была очевидна недопустимость появления среди исторической застройки подобных «шедевров современной архитектуры».

Но, как водится, людей ничто не слушал. Более того, недавно рядом – на ул.Просвещения, 108 а, - начали строительство ещё одного подобного архитектурного уродца. Причём на месте здания старинной усадьбы с почти полуторавековой историей. Как водится исторический памятник стали разрушать «втихоря»: по ночам и выходным и начиная с задней стены здания. И только совсем недавно, после массовых жалоб и протесов жителей Новочеркасска, власти города «заметили проблему». Мэр Новочеркасска тут же постарался «откреститься» от этой скандальной ситуации, заявив, что «категорически против» сноса исторического здания. Но вот только вопрос: а кто подписывал разрешения на строительство и предыдущего и нынешнего архитектурного урода. Мэр, что, был «не в курсе»? Тогда что это за мэр? А если «был в

курсе», то «должен ответить».

Спохватилось, вдруг и областное министерство культуры, пообещавшее в ближайшее время включить здание в список охраняемых объектов культурного наследия и принять необходимы меры для спасения памятника.

Только вот только новочеркасские градозащитники утверждают, что здание давно было в списке охраняемых объектов. Но потом, вдруг, из этого списка исчезло. Исчезло с помощью нехитрого, но очень распространённого способа уничтожения памятников: смены его почтового адреса. Один из самых громких примеров – уничтожение Дома Даниловой . Тогда тоже областное министерство культуры «дало добро» на снос памятника, по тому же формальному предлогу, что памятник числится по адресу Пушкинская, 73, а по недавно возникшему адресу Пушкинская, 73 а, никакого объекта культурного наследия и не числится. Такая ж ситуация и в Новочеркасске. Памятник там числился по адресу Просвещения 110. А теперь здание оказалось с адресом: Просвещения, 108 а.

Посмотрим, как областному министерству культуры сейчас удастся исправь ситуацию в пользу памятника. Но, честно говоря, особых иллюзий мы на этот счёт не имеем.

Но вопрос на самом деле в другом. В порочной практике защиты в исторических центрах городов отдельных зданий. Тогда как защищаться от разрушений должны целые архитектурные комплексы, районы и улицы исторической застройки. Это очевидные вещи, давно уже не вызывающие сомнений у любого здравомыслящего человека. И, вроде бы, «правовую базу подвели» в виде закона об исторических городах и поселениях. Да только, как водится, законы у нас сами по себе, а жизнь сама по себе.