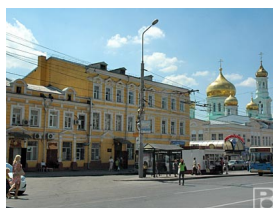


Илона Кувалдина «Ростов официальный» № 33 (924) от 15.08.2012

В понедельник, 13 августа, в министерстве общего и профессионального образования прошло обсуждение реструктуризации учреждений начального и среднего профобразования на Дону. Глава ведомства Лариса Балина рассказала о судьбе лицея № 21, вокруг которого, после публикации в издании «Ведомости», на прошлой неделе возникли разговоры.

Издание утверждало: «Митрополит Меркурий попросил под свою резиденцию отдать епархии здание профессионального лицея модной одежды № 21 (госбюджетное учреждение областного Минобразования) на Соборной площади — примерно 1900 кв. м».



По словам Ларисы Валентиновны, Ростовский техникум индустрии моды, экономики и сервиса и профлицей № 21 являются однопрофильными. Для улучшения материально-технической базы они будут реорганизованы путём укрупнения. Что касается здания профлицея модной одежды на ул. Московской, 56, оно не соответствует условиям федеральных государственных образовательных стандартов. Решение о его использовании не принято. При формировании предложений по эффективному использованию высвобождающихся помещений образовательного учреждения будет учтена востребованность в них учреждений социальной сферы Ростовской области.

На официальном сайте Ростовской-на-Дону епархии в ответ на публикацию в «Ведомостях» был опубликован комментарий пресс-секретаря главы Донской митрополии Игоря Петровского. В нём, в частности, говорилось следующее:

«Утверждение г-на Воробьева (автора публикации в «Ведомостях», — прим. «Ростова официального») о просьбе митрополита Меркурия передать здание бывшей православной гимназии по ул. Станиславского (где в настоящее время базируется лицей

модной одежды № 21) под свою резиденцию является вымыслом автора и не имеет под собой никакой почвы. В настоящее время Ростовская епархия действительно нуждается в административном здании для размещения епархиальных структур, деятельность которых направлена на социальную, воспитательную, образовательную, информационную и иную общественно важную деятельность. Таким образом, речь идёт не о личной резиденции митрополита, а об административном комплексе, в котором нуждаются многочисленные службы Донской митрополии».

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Член Областной комиссии по вопросам, возникающим при рассмотрении заявлений религиозных организаций о передаче имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Ростовской области, председатель совета Ростовского регионального отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры Александр КОЖИН:

— Я не знаю, есть ли весомые основания для передачи этого здания в ведение епархии. Оно находится в историческом центре города, в охранной зоне кафедрального собора. Вполне возможно, что основания есть. Но в таком случае возникает вопрос: на каких условиях могут его передать, что получит в этом случае город? Возможно, стоит рассмотреть вариант возвращения Ростову домика Врангеля — памятника архитектуры, который в своё время был передан в безвозмездное пользование Ростовской епархии, а в настоящее время находится у неё в собственности. У нас до сих пор нет городского музея, притом, что разговоры о необходимости его организации ведутся уже много лет. Всё упирается в отсутствие подходящего здания. Домик Врангеля, считаю, прекрасно бы подошёл на эту роль.

Фото Василия Редько