

Мы уже писали, что очень лапидарный ответ г-на Геласа о «Проекте планировки (корректировка проекта планировки) в границах: ул.Станиславского, пер. Островского, ул. Московская, пр. Буденновский, ул. Серафимовича, пер. Семашко», вызвал у нас множество недоуменных и очень тревожных вопросов, с которыми мы [поделились с посетителями нашего сайта](#) и – отдельным письмом, - с Министерством культуры Ростовской области.

На днях мы получили очередное письмо из этого министерства. Но ожидаемых ответов на поставленные вопросы там не нашли. Остаётся только сожалеть, что то упорство, с каким г-н Гелас уходит от задаваемых нами вопросов, он не расходует на более позитивные цели. Ниже мы публикуем как полученное из министерства письмо, так и наш ответ на него. И выражаем надежду, что ответы из федерального Министерства культуры и областной прокуратуры (куда мы также обратились с соответствующими письмами) будут более содержательными.

Министерство культуры области, рассмотрев Ваше повторное обращение по «Проекту планировки (корректировка проекта планировки) в границах: ул. Станиславского, пер. Островского, ул. Московская, пр. Буденновский, ул. Серафимовича, пер. Семашко», сообщает.

Министерством культуры области по данной проектной документации после устранения замечаний было выдано положительное заключение от 16.02.2011 г.

В проектную документацию внесены сведения о границах охранной зоны объекта культурного наследия регионального значения – «Комплекс сооружений кафедрального собора во имя Рождества Пресвятой Богородицы: собор; колокольня; епархиальное управление; соборные флигели; некрополь», так как данная зона утверждена в установленном законом порядке.

По вопросу опубликования указанной проектной документации, а также индивидуального ознакомления с ней в полном объеме, рекомендуем Вам обратиться в

Подозрения крепнут!

Опубликовал: Владимир Левендорский
06.04.2011 10:50

Администрацию г. Ростова-на-Дону.

Заместитель министра
Гелас

В.М.

Министерство культуры

Ростовской области

К сожалению в присланном вами ответе № 01-16а/ 627-Н от 01.04.2011 вы не ответили ни на один из заданных в предыдущем письме вопросов. Поэтому мы вынуждены их повторить.

1. Налиествовал ли в проектной документации «Проект планировки (корректировка проекта планировки) в границах: ул.Станиславского, пер. Островского, ул. Московская, пр. Буденновский, ул. Серафимовича, пер. Семашко», - на которую Вы дали положительное заключение требуемый законом раздел « об обеспечении сохранности объектов культурного наследия»?

2. Проходила ли эта документация требуемую законом историко-культурную экспертизу?

Мы понимаем, что публикация интересующей нас проектной документации является компетенцией Администрации г.Ростова-на-Дону. Однако нам было бы интересно увидеть именно тот вариант этой документации, на который Вы дали своё заключение (поскольку опубликованный проект не содержит даже упоминания об охранных зонах, и потому у нас возникло подозрение, что Вы давали заключение на совсем другой проект), а также сам текст Вашего заключения. Хотелось бы заметить, что тот «режим секретности», который Вы создаёте вокруг данного проекта, лишь ещё больше убеждает нас в том, что сам проект и данное на него Вами заключение, противоречат

Подозрения крепнут!

Опубликовал: Владимир Левендорский
06.04.2011 10:50

действующему законодательству об охране объектов культурного наследия.