

В [недавней публикации](#) , посвящённому сносу объекта культурного наследия « Жилой дом Д.-Ш. и Ф. Файвушевичей, 1910-е гг.» ( по ул. Темерницкой, 64 в г.Ростове-на-Дону), мы выразили наши сомнения по поводу заверений Министерства культуры Ростовской области, что этот памятник будет воссоздан.

Недавно мы получили письмо Администрации Ленинского района полностью подтвердившие эти сомнения.

Из этого очень краткого письма (см. Приложение) можно сделать два очевидных вывода:

1. Никакого «демонтажа конструкций объекта культурного наследия с обязательным сохранением архитектурных элементов главных северного фасада» не было, а был элементарный

**снос**  
памятника.

2. Ни о каком «воссоздании утраченного объекта культурного наследия» Администрация Ленинского района и не помышляет.

Интересно, что сейчас скажет наше областное министерство культуры? И прокуратура? Потому что в аналогичном случае с объектом культурного наследия на Пушкинской, 73 прокуратура подала иск в суд. Но там «по аналогичной технологии» (неожиданный пожар и снос памятника под предлогом его аварийности) памятник уничтожил «частный инвестор». – А здесь районные чиновники. Они вне закона? Как говорится, «что позволено Юпитеру...»

## Что и требовалось доказать.

Опубликовал: Владимир Левендорский  
23.12.2011 09:15

---

### Приложение

Администрацией Ленинского района рассмотрено Ваше обращение №173535, поступившее в Интернет-приемную Администрации города Ростова-на-Дону, по вопросу разрушения дома №64 по ул. Темерницкая.

Здание, расположенное по адресу: ул. Темерницкая, 64 литер А, является объектом культурного наследия (памятником истории и культуры) регионального значения на основании Жилой дом Д.-Ш. и Ф. Файвушевичей, 1910-е гг.

Постановлением Администрации города Ростова-на-Дону №679 от 04.10.2011 года принято решение о признании многоквартирного дома по ул. Темерницкой, 64/69 ул. Московской, лит. А, аварийным и необходимости проведения ремонтно-восстановительных работ и лит. ББ1 аварийным и подлежащим сносу.

28 октября 2011 года в указанном доме произошел пожар, повлекший за собой обрушение стены главного фасада до уровня первого этажа, междуэтажных перекрытий, межквартирных и межкомнатных перегородок, кровли дома.

Глава администрации

С.К. Сухариев

## Что и требовалось доказать.

Опубликовал: Владимир Левендорский  
23.12.2011 09:15

---