

По-видимому, эту прописную истину в своё время так и не сумели внушить главе администрации Ленинского района С.К.Сухариеву. В уже [опубликованном нами ответе](#) этого глубоко уважаемого чиновника (которому мы так наивно радовались) было написано следующее (цитируем слово в слово): «МУ «ДМИБ Ленинского района» заказано заключение в ГУК РО «Донское наследие» о возможности реконструкции данного дома с сохранением его первоначального облика».

Напомним, что речь идёт о многострадальном памятнике истории и культуры [«Жилой дом К.И.Антимонова»](#).

Обращаем внимание на слова

«заказано заключение».

Однако из полученного нами недавно ответа

ГАУК РО «Донское наследие» (см.Приложение) следует, что ничего подобного администрация Ленинского района не делала. Она всего лишь запросила смету на подготовку такого экспертного заключения. Получила её, да на том дело и остановило. Зато одновременно, очевидно, не без ведома

районной администрации, этот объект культурного наследия оказался в

[списке домов Ростова-на-Дону, подлежащих сносу](#),

при этом в данном списке ни слова о том, что здание является памятником, и уж тем более о «сохранении его первоначального облика»

Приложение

ГАУК РО «Донское наследие» (далее по тексту Учреждение) рассмотрев Ваше обращение о состоянии здания, расположенного по адресу: г.Ростов-на-Дону, ул.Темерницкая, 64, сообщает.

В настоящее время обращений в адрес Учреждения о выдаче заключения по указанному зданию не поступало.

МУ «ДМИБ Ленинского района» г.Ростова-на-Дону обращалось в Учреждение в июле 2009 года с просьбой о составлении сметы на обследование и выдачу заключения по нескольким объектам, в том числе и на указанное здание. В соответствии с договором от 13.07.2010 № 305 данная работа была выполнена и передана заказчику - МУ «ДМИБ Ленинского района» г.Ростова-на-Дону. Обследованием здания Учреждение не занималось.

Директор

Н.И.Лапшина