

Областное правительство, вроде бы, всё ещё носит с идеей «развития Старочеркасской как одного из крупнейших центров экскурсионного посещения». Какую-то, даже концепцию, кажется, разрабатывает. В ней преимущественно всё больше о «парковых зонах, благоустройстве улиц и пляжей, строительстве дорог... Слов нет, недостаточно развитая инфраструктура – одна из главных проблем, тормозящая развитие наших уникальных исторических, природных достопримечательностей. Но ведь, главное, всё-таки, чтобы были эти самые достопримечательности.

А в Старочеркаске с этим с каждым годом всё хуже. Как справедливо заметил один из посетителей нашего сайта: [«Поздно кинулись»](#).

От исторической казачьей станицы уже мало что осталось. Какой-то историзм бывшей станицы, позволяющей сохранять её туристическую привлекательность, придаёт только Старочеркасский музей-заповедник. Но и от него к настоящему времени уже мало что осталось. За последние годы Ростовской епархии отошло более десятка бывших музейных объектов. Сейчас от бывшего богатства музея-заповедника остались только [Дом Булавина](#)

да часть атаманского подворья: Атаманский дворец и кухня Ефремовых. Но и их в ближайшее время намереваются отобрать у музея и передать располагающемуся в Старочеркаске мужскому монастырю. Соответствующее распоряжение специальной комиссии при правительстве Ростовской области уже подписано.

Ну и какова будет после этого судьба Старочеркаского музея-заповедника? И всей станицы Старочеркасской как «одной из главных достопримечательностей Дона»? Ответ очевиден – они умрут. И Старочеркасск окончательно превратится в обычный «элитный посёлок», жизнь которого будет слегка разнообразится паломниками, изредка посещающими местный монастырь.

Законность данного распоряжения, мягко говоря, сомнительна: в архивах не удалось обнаружить документов, подтверждающих, что Атаманский дворец и ефремовская кухня когда-либо принадлежали церкви. Так и некоторые из уже переданных монастырю зданий тоже никогда не были собственностью церкви, но их, тем не менее, у музея отобрали.

Вокруг закона, по которому церкви передаются её бывшая собственность, уже два десятилетия не утихают споры. Мы сейчас не собираемся к нему присоединяться. Хотя, по нашему мнению, в этом законе, во-первых, должна была быть прописана оговорка, защищающая учреждения образования и культуры, и, во-вторых, должны были быть прописаны некие хронологические рамки действия закона. Если в «лихие девяностые» вопрос о возвращении бывшей собственности недавно гонимой и обкраденной церкви был вполне уместным. Сейчас, когда церковь стала, наверное, крупнейшим собственником в стране, и о её богатствах можно только догадываться, этот вопрос всё более кажется неуместным. Особенно когда речь идёт о самых нищих – образовании и культуре.

Реализация данного закона в нашей области выглядит особенно одиозно. По сути, почти до руинированного состояния доведены важнейшие памятники Ростова-на-Дону: [Домик Врангеля](#)

и

[здание Клуба приказчиков.](#)

Несколько лет назад эти памятники «захапала» Ростовская епархия. И тут же их забросила, предоставив памятникам в течение многих лет саморазрушаться. Хотя, были другие претенденты на эти здания, которые могли бы давно уже эти памятники сохранить

и восстановить. Но их, почему-то, передали церкви. При том, что они никогда ей не принадлежали. Также как и здание профтехучилища на Соборной площади, которое тоже не известно на каких основаниях недавно передали Ростовской епархии. Теперь вот добивают Старочеркасский музей...

Так и хочется сказать: святые отцы, имейте совесть и побойтесь Бога!

Или у Вас всё по Пелевину: один Бог для всех, а для богатых отдельно свой – «солидный Господь для солидных господ»

. И это «Бог для богатых» берёт в свой рай тех, кто в этой жизни больше нахапает?