

29 ноября в Санкт-Петербурге прошли общественные слушания «Сохранение исторической среды в развивающемся городе», организованные Комиссией по сохранению и развитию отечественной культуры Общественной палатой Российской Федерации..

Накануне самих слушаний московская делегация посетила исторические места Петербурга, в которых уже сделаны или в ближайшее время могут быть допущены градостроительные ошибки. Среди них — новый универмаг «Стокманн» на Невском проспекте, здание на Почтамтской, 4, комплекс «Новая Голландия», дом Рогова и дом Юргенса.

Среди самых распространенных нарушений в северной столице член Общественной палаты **Галина Маланичева** выделила надстройку исторических зданий, «мансардизацию» исторического центра, искажение охраняемых панорам и новое строительство. «Правительство должно было бы помогать нам сохранять исторический облик городов, — заметила она на слушаниях. — Но, видимо, мы недостаточно хорошо понимаем друг друга, и, как следствие, возникают градостроительные ошибки».

Представители власти не согласились с критической оценкой своей деятельности.

«Необходимо соблюдать баланс между сохранением культурного наследия и развитием города, и у нас это решается достаточно успешно. В четырех центральных районах города не сносится историческая застройка, за исключением случаев необратимой аварийности», — заявила Председатель Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга **Вера Дементьева**

. По ее словам, во многом город сделал ставку на «неразвитие», отказав себе в возможности высотного строительства, приняв в 2004 году временный высотный регламент, в создании многоуровневых развязок.

Член Общественной палаты **Елена Лукьянова** наоборот обратила внимание на многочисленные факты нарушения законодательства по сохранению культурного наследия. «Мы получили дополнительную информацию о нарушениях, которая дает основания для привлечения определенных должностных лиц к ответственности, в том

числе и уголовной», — заявила она. Елена Лукьянова предложила сформировать в Генеральной прокуратуре постоянно действующую рабочую группу, которая должна следить за соблюдением законодательства государственными органами при принятии решений, касающихся сохранения исторического наследия. «В России в области охраны культурного наследия законы нарушаются повсеместно», — считает она, такое положение нарушает международные обязательства, взятые на себя страной, поэтому данная ситуация должна также находиться на особом контроле Президента.

«Петербург не сможет привлекать инвесторов, если потеряет привлекательность для туристов как историческое место, — считает **Борис Пастернак**, член Президиума экспертно-консультативного совета при главном архитекторе Москвы. — Мы должны приветствовать общественную активность по сохранению наследия, вырабатывать процедуры общественного контроля при принятии градостроительных решений. В войне, уничтожающей культурное наследие, на самом деле нет победителей».

Не обошли вниманием участники слушаний и наиболее одиозный петербургский проект — «Охта-центр». Как известно, в ходе археологических раскопок на месте предполагаемого строительства был обнаружен археологический памятник: помимо остатков крепостей позднего средневековья там же нашли остатки мысового городища, предположительно древнерусского, а также неолитическую стоянку. Неожиданная находка дает основания для придания особо охраняемого статуса охтинскому мысу и созданию на его месте музея. Несмотря на научные открытия, археологам не дают в полном объеме выполнить необходимые раскопки, ограничивая их первоначальным планом. «Есть мнение Министерства культуры, есть мнение общественности. Ни 400-метровую, ни 100-метровую башню на этом месте строить нельзя. Единственная реакция, которую мы видим от „Газпрома“, инициировавшего проект, это заявления в СМИ, что, мол, не все против строительства центра», — заявила на слушаниях Галина Маланичева.

Другая острая тема, затронутая на слушаниях — поправки в закон об историческом наследии, недавно одобренные Комитетом Государственной Думы. Предложенные изменения вводят понятие реконструкции памятников истории и культуры вместо приспособления, которое возможно согласно действующему законодательству. «Реконструкция памятников архитектуры — это ошибка профессиональная и лингвистическая», — считает председатель Комиссии по сохранению и развитию отечественной культуры **Василий Бычков**. «Предложенные поправки нужно отклонять на корню, я бы отозвал их на месте петербургской власти, которая и внесла их в парламент», — поддержал его координатор движения «Архнадзор»

Рустам Рахматуллин

По итогам обсуждения будут выработаны рекомендации, которые будут направлены в заинтересованные органы государственной власти.