

Памятник всё-таки просто снесли. А восстановят ли?

Опубликовал: Владимир Левендорский
05.02.2012 10:52

Мы только что получили два письма Министерства культуры Ростовской области, которые хоть как-то проясняют, как же всё-таки [был уничтожен объект культурного наследия значения - «Жилой дом Д.-Ш. и Ф. Файвушевичей, 1910-е гг.»](#)

(см. Приложение 1 и 2)

Оказывается ещё в октябре 2009г. областным министерством культуры было выдано разрешение и согласовано задание на проведение обследования данного объекта культурного наследия (правда, это разрешение было дано некоему ООО СКФ «КАРКАС», которое в «

Перечне юридических и физических лиц, имеющих лицензии на деятельность по проведению проектных работ на объектах культурного наследия» не значится, - но как мы уже имели случай убедиться,

[наличие лицензий у фирм, осуществляющих проектные работы для объектов культурного наследия, не столь важно для нашего министерства культуры](#)).

В июле прошедшего - 2011г. - Администрация Ленинского района предоставила материалы этого обследования в областное министерство культуры. И министерство дало предписания, которые ни раз уже цитировало в своих письмах (а мы соответственно доводили их до вашего сведения), вполне соответствующие законодательству об охране объектов культурного наследия: в них требуют разобрать памятник, находящийся в аварийном состоянии, сохранив при этом фрагменты фасада, которые являются предметом охраны, а затем памятник воссоздать.

19 октября 2011г. Ленинской администрацией и областным министерством культуры было согласовано задание на проведение работ, которые должны были эти все предписания реализовать.

Но заданию этому не суждено было осуществиться, потому что уже 28 октября в памятнике произошёл известный пожар. (В его случайность мы как не верили, так и не верим: то ли фирме «Руслан» не захотелось возиться с проведением, работ по

Памятник всё-таки просто снесли. А восстановят ли?

Опубликовал: Владимир Левендорский
05.02.2012 10:52

сохранению памятника, в соответствии с заданием, согласованным с министерством культуры, то ли в Ленинской администрации решили сэкономить, - а, скорее, и то и другое вместе). И тогда 11 ноября 2011г. (т.е через две недели после пожара и фактического уничтожения памятника), - Ленинская администрация согласовывает с министерством культуры новый «Проект организации разборки здания», который сопровождается пояснениями, что всё мол сгорело, «элементы, подлежащие демонтажу с последующей реставрацией после воссоздания объекта культурного наследия, были почти полностью утрачены и восстановлению и реставрации не подлежат»

А потому министерство культуры никогда и не утверждало, что «был осуществлен демонтаж конструкций объекта культурного наследия...». Оно только указывало Ленинской администрации на необходимость это сделать. А как уж эти предписание выполнили в Ленинской администрации и что там по поводу всей этой истории там говорят, это министерство никак не касается и оно это не считает возможным комментировать ни её слова, ни её действия.

Правда, и Ленинская администрация и областное министерство культуры не теряют надежду, что памятник будет воссоздан. Но всё в руках Администрации Ростова-на-Дону, к коей каждая из этих уважаемых организаций отправила запрос «с просьбой

рассмотреть

вопрос

о воссоздании объекта культурного наследия, расположенного по указанному выше адресу, в соответствии с ранее согласованным заданием на проведение работ по сохранению». Мы тоже отправили письмо в городскую администрацию с аналогичным вопросом. И нам теперь гораздо веселей ждать ответа в такой достойной компании.

Какой из всего этого напрашивается вывод? – Темнят и запутывают следы. И Администрация Ленинского района, г.Ростова-на-Дону, которая [в своём письме усиленно пыталась создать вид, что она ко всей этой истории не имеет никакого отношения](#). И областное министерство культуры, которое считает «не обоснованным» сделанный нами «вывод

Памятник всё-таки просто снесли. А восстановят ли?

Опубликовал: Владимир Левендорский
05.02.2012 10:52

«ненадлежащем выполнении областным министерством культуры своих функций по сохранению объектов культурного наследия», на том основании, что разрушенный памятник не был «областной собственностью». Да только на министерство в соответствии с законом возложена обязанность следить за соблюдением законодательства об охране памятников независимо от того, кто является их собственниками. А потому вместо того, чтобы согласовывать **работы на уже уничтоженном памятнике**, наверное, ему следовало бы спросить, почему не были выполнены ранее уже согласованные **работы по его спасению**.

Но, будем реалистами. Ясно, что с эти вопросом уже вряд ли кто будет разбираться. «Поезд ушёл» и все «стрелки переведены» на администрацию города. Что ответит последний «стрелочник»?

Между делом разрешился и [вопрос о южном фасаде памятника, выходящим на Московскую](#). Он пал жертвой [уже знакомой игры с «уточнением адресов», когда памятники, числившиеся ранее под одним адресом, в результате «разбиения одного адреса на несколько путём присвоения им разных «литеров», вдруг исчезают из списков охраняемых объектов.](#)

В данном случае тоже - здание на Московской, 69 оказалось вовсе не памятником. А памятник был по тому же адресу, но с недавно появившейся литерой «А». Он находился где-то в глубине квартала и его почти никто не видел и никакой ценности он, как оказалось, не представлял. Так что его уж точно по мнению министерства культуры снесли абсолютно правильно. Совершенно законно снесли и здание на Московской 69, потому, что, как оказалось, оно и объектом культурного наследия не было.

Да только в описании охранных зон Ростова, на основании которых в 1997г, создавался список охраняемых объектов культурного наследия города, он есть. В Приложении 3 мы приводим краткую выписку из этого описании. Там вы может теперь только на фотографии увидеть этот памятник архитектуры, который, ясное дело, уж точно никто воссоздать не собирается.

Памятник всё-таки просто снесли. А восстановят ли?

Опубликовал: Владимир Левендорский
05.02.2012 10:52

Приложение 1

Минкультуры области, рассмотрев Ваше обращение по объекту культурного наследия регионального значения - «Жилой дом Д.-Ш. и Ф. Файвушевичей, 1910-е гг.», расположенному по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Темерницкая, 64/69, ул. Московская, литер «А», сообщает.

В письме минкультуры от 30.11.2011 № 01-16а/3500 не сказано, что «был осуществлен демонтаж конструкций объекта культурного наследия...».

В письме говорится (цитируем):

« Ранее, минкультуры области по обращению МУ «Дирекция муниципального имущества и благоустройства Ленинского района города Ростова-на-Дону», принимая во внимание выводы представленных материалов обследования строительных конструкций объекта культурного наследия, с учетом требований законодательства в сфере охраны и сохранения объекта культурного наследия, сочло необходимым:

- признать здание аварийным и непригодным для проживания;

- выполнить□ демонтаж□ конструкций□ объекта□ культурного□ наследия□ с□ обязательным□ сохранением□ архитектурных□ элементов□ главных□ северного□ фасада,□ находящихся

*□
в□ удовлетворительном*

*□
состоянии:*

*□□
кованных*

Памятник всё-таки просто снесли. А восстановят ли?

Опубликовал: Владимир Левендорский
05.02.2012 10:52

□
*ажурных решеток
небольших цветников, расположенных в подоконной части проемов 2-го, 3-го и 4-го этажей; гирлянд растительного орнамента, которыми оформлены капители пилястр, расположенных*

□
в простенках 2-го

□
и

□
3-го

□
этажей;

□□
*сохранившуюся
фрамугу парадной двери входа;*

- *выполнить работы□ по□ воссозданию□ объекта□ культурного□ наследия с обязатель*
ным □□ *сох*

ранением

□□□□□□

*исторического архитектурно-художественного
облика*

□□□□□

главного

□□□□□

северного

□□□□□

фасада

□□□□□

и

□□□□□

реставрации

□□□□□

сохранившихся (демонтированных)

□□

архитектурных

□□

элементов

□□

фасада:

□□

кованных

□□

Памятник всё-таки просто снесли. А восстановят ли?

Опубликовал: Владимир Левендорский
05.02.2012 10:52

*ажурных
решеток небольших цветников, расположенных в подоконной части проемов 2-го,
3-го и 4-го этажей; гирлянд растительного орнамента, которыми оформлены
капители
□□
пилястр,
□□□
расположенных
□□
В
□□
простенках
□□
2-го
□
□□
и
□□□
3-го
□□□
этажей;
сохранившейся фрамуги парадной двери входа».*

Комментировать полноту и достоверность ответов администрации Ленинского района г. Ростова-на-Дону на поставленные Вами вопросы, минкультуры
области не считает возможным.

По факту разборки фасада по ул. Московская, сообщаем. Здание по ул. Московской, расположенное в створе с объектом культурного наследия по ул. Темерницкая, 64, литер «А», не является памятником. Южный фасад объекта культурного наследия не выходил на красную линию ул. Московской.

Сведений о том, являлось ли здание по Московской 69 аварийным и была ли угроза обрушения его фасада, минкультуры области не имеет.

Заместитель министра

В.М. Гелас

Приложение 2

Минкультуры области в соответствии с письмом Прокуратуры Ростовской области от 30.12.2011 № 25р-11, Ваше обращение по объекту культурного наследия регионального значения - «Жилой дом Д.-Ш. и Ф. Файвушевичей, 1910-е гг.», расположенному по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Темерницкая, 64/69, ул. Московская, литер «А», рассмотрено.

По вопросу принятых мер в отношении объекта культурного наследия:

1. По обращению МУ «ДМИБ Ленинского района» было согласовано задание и выдано разрешение от **19.10.2009** № 76-09 на право исследования ООО СКФ «КАРКАС»

для выполнения обследования конструкций указанного объекта культурного наследия.

2. Рассмотрев обращение МУ «ДМИБ Ленинского района» от **14.07.2011** № ЖХ-3058/4 минкультуры области на основании выводов представленных материалов

обследования

строительных

конструкций

объекта

культурного

Памятник всё-таки просто снесли. А восстановят ли?

Опубликовал: Владимир Левендорский
05.02.2012 10:52

наследия, с учетом требований законодательства в сфере охраны и сохранения объекта культурного наследия, сочло необходимым:

- признать здание аварийным и непригодным для проживания;
- выполнить демонтаж конструкций объекта культурного наследия с обязательным сохранением архитектурных элементов главных северного фасада, находящихся

в

удовлетворительном

состоянии:

кованных

ажурных

решеток небольших цветников, расположенных в подоконной части проемов 2-го, 3-го и 4-го этажей;

гирлянд растительного орнамента, которыми оформлены капители пилястр, расположенных в простенках 2-го и 3-го этажей; сохранившуюся фрамугу парадной двери входа;

- выполнить работы по воссозданию объекта культурного наследия с обязательным сохранением исторического архитектурно-художественного облика главного

северного

фасада и реставрации

сохранившихся

(демонтированных)
архитектурных

Памятник всё-таки просто снесли. А восстановят ли?

Опубликовал: Владимир Левендорский
05.02.2012 10:52

элементов

фасада:

кованных

ажурных

решеток

небольших

цветников, расположенных в подоконной части проемов 2-го, 3-го и 4-го этажей;
гирлянд

растительного

орнамента,

которыми

оформлены

капители

пилястр,

- расположенных в простенках 2-го и 3-го этажей; сохранившейся фрамуги парадной двери входа.

3. Рассмотрев обращение МУ «ДМИБ Ленинского района» от **19.10.2011** № 4356 минкультауры области согласовало задание на проведение работ по сохранению (воссозданию) объекта культурного наследия.

28.10.2011 произошел пожар. Демонтировать в установленном порядке архитектурные детали и элементы, указанные выше не представлялось возможным, т.к. в результате пожара произошло значительное обрушение несущих строительных конструкций, а элементы, подлежащие демонтажу с последующей реставрацией после воссоздания объекта культурного наследия, были почти полностью утрачены, поэтому видео-съёмка и материалы фотофиксации выполнения работ по демонтажу отсутствуют.

Памятник всё-таки просто снесли. А восстановят ли?

Опубликовал: Владимир Левендорский
05.02.2012 10:52

Учитывая данные обстоятельства, сделанные в Вашем письме вывод о «ненадлежащем выполнении областным министерством культуры своих функций по сохранению объектов культурного наследия», является не обоснованным, тем более, что ответственность *за сохранение* объекта культурного наследия в соответствии с действующим законодательством, лежит на собственнике объекта культурного наследия. Объект культурного наследия, расположенный по ул. Темерницкой, 64, литер «А», не находится в областной собственности.

4. **10.11.2011** в минкультуры области поступило обращение и был согласован «Проект организации разборки здания по ул. Темерницкая/Московская, 64/69 в г. Ростове-на-Дону», в котором предусмотрено сохранение уцелевших элементов кованых ажурных решеток небольших цветников, располагавшихся в подоконной части проемов 2-го, 3-го и 4-го этажей.

В соответствии с представленными МКУ «ДМИБ Ленинского района» города Ростова-на-Дону (далее - ДМИБ) документами и пояснениями:

- с целью воссоздания объекта культурного наследия проектной организацией ООО «Архитектурное наследие» проведено лазерное сканирование фасада здания литер «А» по ул. Темерницкая, 64;

- в результате пожара при разборке завалов были найдены отдельные металлические элементы кованых ажурных решеток небольших цветников (акт от 05.10.2011 б/н), не подлежащие восстановлению и реставрации (производитель работ по разборке завалов - ООО фирма

«Руслан», лицензия от

17.11.2010

№ РОК 01849 на осуществление работ по реставрации объектов культурного наследия);

Памятник всё-таки просто снесли. А восстановят ли?

Опубликовал: Владимир Левендорский
05.02.2012 10:52

- администрацией Ленинского района направлено письмо заместителю Главы Администрации города

да
Ростова-на-Дону

с

просьбой

рассмотреть

вопрос

о
воссоздании объекта культурного наследия, расположенного по указанному выше адресу, в соответствии с ранее согласованным заданием на проведение работ по сохранению.

В соответствии с п. 3 ст. 48 Федерального закона РФ от 25.06.2002 № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" собственник объекта культурного наследия несет бремя содержания принадлежащего ему объекта культурного наследия.

Собственник обязан (согласно своей доли) проводить мероприятия по сохранению объекта

культурного

наследия,

не

совершать

действий

(или
бездействие), угрожающих его сохранности и влекущих за собой утрату им своего значения.

Памятник всё-таки просто снесли. А восстановят ли?

Опубликовал: Владимир Левендорский
05.02.2012 10:52

Учитывая изложенное, а также факт наличия доли муниципальной собственности в объекте культурного наследия, расположенном по указанному выше адресу, минкультуры области направлен запрос Мэру города Ростова-на-Дону о планируемых работах по проектированию и проведению работ по воссозданию утраченного объекта культурного наследия в соответствии с ранее согласованным заданием на проведение работ по сохранению.

Заместитель министра

В.М. Гелас

Приложение 3

УЛ.МОСКОВСКАЯ, 69. ДОХОДНЫЙ ДОМ ФАЙВУШЕВИЧЕЙ ДАВИДА-ШЛЕМА И ФЕЙГИ.

Памятник гражданской архитектуры последней четверти XIX века. Доходный дом отражает неоклассическое направление эклектики и стилистическое многообразие застройки улицы.

Здание прямоугольное в плане, трехэтажное с подвалом и четырехскатной крышей, кирпичное, оштукатуренное.

Здание построено в последней четверти XIX века в стиле эклектика. В оформлении фасада использованы мотивы штукатурного декора и композиционные приемы, характерные для классицизма и барокко. Симметрия фасада подчеркнута балконами и

аттиком. Архитектурно-художественный облик здания формируют: междуэтажные и подоконные тяги, антаблемент, наличники с ушками, треугольные сандрики и филенки второго этажа, лопатки в простенках третьего этажа. В настоящее время изменены первоначальный облик первого этажа, утрачено ограждение балкона на третьем этаже

Памятник всё-таки просто снесли. А восстановят ли?

Опубликовал: Владимир Левендорский
05.02.2012 10:52

и ограждение кровли.

