

Недавно в списке памятников Ростовской области, опубликованном на официальном сайте областной администрации, появилось одна «поправочка», на которую многие, наверное, и внимание не обратили: в подстрочном примечании в скобках «мелким почерком» написали, что список этот публикуется в редакции, утверждённым Постановлением Администрации Ростовской области №14 от 27.01.2010г.

Знакомство с этим Постановлением нас крайне озадачило.

Во-первых, в Постановлении №14 говорится, что пп.3,4,5 Постановления № 411 утрачивают силу. Однако, поскольку само Постановление № 411 исчезло из документов, опубликованных на сайте, не представляется возможным понять, о чём собственно говоря идёт речь.

Во-вторых, в приложении 1 к Постановлению №14 публикуется «ПЕРЕЧЕНЬ памятников истории и культуры местного значения, принятых на государственную охрану г.Ростов-на-Дону», а в приложении 2 «РЕЕСТР памятников истории и культуры местного значения, состоящих на государственной охране г.Ростов-на-Дону Памятники местного значения». В чём различие между «перечнем» и «реестром», а также между «принятием на государственную охрану» памятников и памятниками «состоящими на государственной охране»?

В-третьих, в постановлении № 411 под госохрану было взято 17 памятников федерального значения, 332 региональных, 133 выявленных и 70 археологических. Всего 552. В Перечне, утверждённом Постановлении №14 значится 173 памятника, а в Реестре – 154. Всего 327 памятников. Итого разница в 225 памятников. Разница немалая. На каких основаниях такое множество памятников вдруг выбыло из списка охраняемых объектов?

В-четвёртых, почему несколько десятков памятников, указанных в приложениях к Постановлению №14 оказались «безымянными» (т.е. графа «Уточненное наименование памятника, даты сооружения, автора» оказалась пустой), см. пп. 2, 5, 9, 10, 11, 15, 20, 38, 55, 56, 58, 60, 62, 63, 65, 68, 73, 74, 75, 83, 88, 91, 93, 104, 119, 122, 126, 131, 163 Приложения 1 и пп. 6, 10, 17, 18, 36, 40, 43, 47, 48, 52, 74, 78, 79, 88, 91, 92, 93, 94, 96, 97, 98, 102, 105, 114, 121, 125, , 138, 147, 149, 150, 151, 152, 153 Приложения 2? Памятники в пп. 51, 65, 67, 68, 148 Приложения 2 оказались «безадресными»?

А пп. 121, 127, 129, 144, 154 Приложения 2 оказались вообще пустыми (ни памятника, ни

адреса)?

В преамбуле к Постановлению № 14 говорится, что оно принимается «в связи с необходимостью регистрации объектов культурного наследия в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

Насколько мы понимаем,

Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации создаётся для наведения чёткого порядка в учёте этих объектов.

Сомневаемся, что подобного рода Постановления помогут такой порядок навести.

На нас оно произвело впечатление «пурги», которую намеренно наганяют, чтобы никто и не заметил, как из готовящегося областным министерством культуры списка памятников для Государственного реестра охраняемых объектов культурного наследия, исчезнет почти половина памятников Ростова. А когда «пурга» рассеется и Реестр официально опубликуют – поздно будет и две с лишним сотни памятников будут обречены на уничтожение.