Поздравили.

Опубликовал: Владимир Левендорский
27.12.2012 00:00

В самый день «католического» Рождества и под самые новогодние праздники Администрация Ростова-на-Дону решила преподнести ростовчанам – если не всем, то очень многим, - подарочек.

25 декабря было опубликовано «Заключение о результатах публичных слушаний по вопросу предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства по адресу: пр.Будёновский, 2а/23б», предоставившее разрешение на строительство «небоскрёба на набережной».

Думаем, тем, кому предназначается этот «подарочек», не надо пояснять, о чём идёт речь.

Не будем в предпраздничные дни утомлять Вас подробным анализом этого заключения.

Очень коротко передадим его суть.

Ну, да, Правила землепользования не разрешают строить в этом месте дома больше десяти этажей и высотой больше сорока метров, - но если «хорошим людям» очень хочется, то почему б не разрешить.

Ну, да, предложенный проект не выдерживает никакой критики с точки зрения утверждённых законами градостроительных, санитарных и прочих норм. Но ведь всякие там комиссии, комитеты и проч. дали свои «положительные заключения». (Проект рухнувшего в Таганроге дома, унёсшего несколько жизней, тоже имел соответствующие «положительные заключения» и как бы не тех же самых комитетов и комиссий).

Ну и навязшая уже в зубах лабуда про «динамичный силуэт», «выразительную композицию», которые будто бы очень украсят Ростов.

А одна из заключительных фраз Заключения, говорящая о том, что оно было принято «по результатам публичных слушаний», вообще звучит как откровенное издевательство, потому что на этих самых публичных слушаниях слова доброго об этом проекте сказано не было (если, конечно, не считать слова авторов самого проекта).

В общем, коротко смысл этого «новогоднего поздравления» ростовской горадминистрации, мы полагаем, можно передать так: «Все вы тупое было, и на то, что вы там мычите, нам плевать. И на законы тоже. Что хотим, то и творим!»

Почему так происходит, думаем, многие и без нас понимают. Дело ведь не в том, что строится и по какому проекту. Вопрос в том, **для кого строится, кем и по чьему проекту , т.е. кто на этом реально зарабатывает.**

Сейчас мы только очень коротко «раскроем секрет» относительно того, «по чьему проекту». Проект подготовлен неким ООО «ОРИГАМИ». Главным архитектором этого ООО является Эдуард Алексеевич Полянский. Он пятнадцать лет был главным архитектором Ростовской области. Имеет немалые достижения, но в основном в проектировании объектов промышленного назначения. И только последние несколько лет переключился на проектирование жилищного строительства. Но зато с размахом.

Но сейчас речь не об этом. Вопрос – почему этот «архитектурный бред», заразивший нашу стану в «лихие девяностые», согласно которому главным достоинством любого архитектурного проекта является прибыль, которую получит застройщик, продолжает господствовать в Ростове? Может потому, что хотя сам Эдуард Алексеевич «отошёл от дел» (в смысле занимания ответственных постов), но ведь нынешний главный архитектор Ростовской области – Полянский Алексей Эдуардович, - является сыном Эд уарда Алексеевича? А до этого своего поста он почти два года был главным архитектором

Ростова-на-Дону. И период его «архитекторства» ознаменовался тотальным уничтожением исторического центра и Ростова и вакханалией убогой «точечной застройки», уродующей этот самый исторический центр (и недавнее обсуждение проблемы аварийного жилья наглядно продемонстрировало итоги его - впрочем, не его одного, отдадим должное его предшественикам на этом посту, - «градостроительной деятельности»). И сам проект, о котором идёт речь, является ярчайшим примером такой убогой безликой точечной застройки, на которой это самое ООО «ОРИГАМИ» и специализируется. Часть «творений» этой компании – сляпанные под одно лекало, - уже

«украшают» наш город. Но в планах то гораздо больше. И почти все с грубейшими нарушениями – например, дом на Суворова, рядом с Университетским (за бывшим Детским миром).

Может, это и «случайное совпадение». Так же, как по мнению нашего мэра, «случайным совпадением» является и то, что самые выгодные строительные подряды достаются сыну его заместителя.

Ростов-на-Дону как был, так и остается «городом правового беспредела».

Кто положит этому конец? Может мы? Хотя бы в этом конкретном случае. Ведь есть ещё и прокуратура, и суд… и «иные средства» напоследок….