

Публикуем ещё одно письмо Ю.Г.Погибы, полученное в ответ на наш комментарий к его [предыдущему письму](#)

:

«Не буду долго говорить, что я большой поклонник памятников, но плохо или хорошо два памятника я уже восстановил... Дело за третьим, документацию передавать, я конечно же не буду, но если у Вас есть желание ее посмотреть, готов показать у себя в офисе. Мой архитектор Сивцов В.А.

С уважением. Погиба Ю.Г.»

Отвечаем:

Уважаемый Юрий Григорьевич,

То, что Вы не «большой поклонник памятников», как говорится, и без слов ясно. Что касается «восстановления памятников», то не хочется повторяться, но придётся. Работы ни по мельнице Солодова, ни по дому Аджемова не могут считаться восстановлением (воссозданием, если следовать букве закона) памятников, ни по конечному результату, ни по «процедуре». Проекты воссоздания памятников, как минимум, в обязательном порядке должны проходить историко-культурную экспертизу, а этого сделано не было.

На то, что Вы предоставите проектную документацию по дому Аджемова, мы особенно и не надеялись. Предложили на «а вдруг». Насчёт «посмотреть» - это лишено практического смысла. Такая документация требует достаточно большого времени на изучение, обсуждение, подготовку предложений. А «прийти посмотреть», не имея реальной возможности что-либо предложить, изменить, улучшить – пустая трата времени. Впрочем, мы предложим членам нашей архитектурной секции прийти «посмотреть» Ваш проект. Может, кто и найдёт время полюбопытствовать.

А личность Вашего архитектора нам хорошо известна. Он у нас уже «проходит по делу» [проекта незаконного строительства в охранной зоне дома Ильина](#)

. Кстати, он по нашим данным не имеет лицензии на проектные работы по воссозданию объектов культурного наследия. Это ещё один довод, чтобы не считать Ваши работы на доме Аджемова «восстановлением памятника».

С уважением,

Администратор сайта

[www . vooptik - don . ru](http://www.vooptik-don.ru)
Левендорский

Владимир