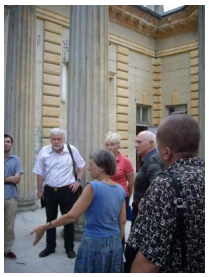
Кто виноват? и что делать?

Опубликовал: Владимир Левендорский
25.06.2010 08:55

24 июня 2010г. на памятнике федерального значения « Дом Парамонова» (здание библиотеки Южного Федерального университета) состоялось выездное заседание Архитектурной секции Ростовского регионального отделения ВООПИиК. В работе заседания приняли участи
Руководитель Южного управления Росохранкультуры
Т.Н.Селедцова, представители Министерства культуры Ростовской области.



Предметом обсуждения стали результаты недавно законченной «реставрации» южного фасада памятника . Результаты признаны крайне не удовлетворительными. Большие нарекания вызвали как качество проектной документации (на что Совет РРО ВООПИиК и наш сайт старались привлечь внимание ещё полгода назад, когда работы были ещё в самом начале и многое можно было исправить), так и качество самих «реставрационных работ».

Было принято решение, что принявшие участие в работе этого выездного заседания архитекторы и искусствоведы подготовят в ближайшее время экспертное заключение, в котором должны быть выявлены недостатки проекта и проведённой «реставрации», предложены шаги по их устранению и, главное, рекомендации по качественному улучшению проекта, чтобы хотя бы оставшаяся – значительно большая, - часть памятника была бы отреставрирована качественно. Экспертное заключение предложено публично обсудить на открытом заседании.

Надеемся, что на этом заседании удастся получить ответы на вопросы, от которых как г-жа Селедцова, так и представители Министерства культуры на этот раз постарались уйти, выставив в качестве «стрелочника» директора университетской библиотеки.

Вопросы очевидные и элементарные.

Кто подписывал проект «реставрации»? и почему предпочтение было предоставлено ему, хотя существовал другой, уже оплаченный и, по мнению многих, более качественный проект?

Кто подписал договор с «Эмиром», не имеющим ни опыта подобных работ, ни – как выяснилось, - специалистов для качественной реставрации памятника истории и культуры?

Кто подписывал акты о выполненных работах и счета на их оплату?

Очевидно, что всё это делала не директор библиотеки. Тогда кто?

Г-жа Селедцова и представители Отдела по охране памятников Министерства культуры Ростовской области постарались «умыть руки». Мол, они никакого отношения не имеют ни к проекту реставрации, ни к выбору подрядной организации, ни к контролю за качеством реставрационных работ. Всё это, мол, дело «заказчика». Но если Южное управлени
е
Росохранкультуры
,

Отдел по охране памятников Министерства культуры Ростовской области не имеют никакого отношения ни к проектам реставрации, ни к самим реставрационным работам, ни к контролю за организациями, осуществляющими эти работы, - возникает естественный вопрос: а чем они тогда занимаются и для чего они, собственно говоря, нужны? Писать благостные отчёты «вышестоящим инстанциям» и «ударными темпами» сокращать список охраняемых объектов культурного наследия, чтобы им хлопот меньше было (впрочем, какие тут хлопоты, если они на деле ни за что не отвечают)?