

После [варварского сноса объекта культурного наследия «Жилой дом Д.-Ш. и Ф. Файвушевичей, 1910-е гг.»](#), [расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Темерницкая, 64](#), - мы обратились за разъяснениями в Министерство культуры Ростовской области. В приложении, как обычно, мы публикуем полученный ответ. При первом поверхностном чтении он внушает оптимизм, поскольку обещает «воссоздание утраченного объекта культурного наследия». Но более внимательное чтение этот оптимизм существенно убавляет и вызывает много вопросов и сомнений.

В письме нам сообщают, что по предварительной информации умышленного поджога этого памятника не было. Но кто дал эту предварительную информацию? И почему не было проведено полноценного расследования причин пожар. Лично у нас «непредумышленность» пожара сразу вызывало и сейчас вызывает большие сомнения. Как мог возникнуть пожар в доме, где даже бомжи не жили. Даже этим закалённым жизненными передрыгами людям совершенно невозможно было жить в доме, уже много лет фактически лишённом крыши. Да и вообще пытаться жить там могли только люди напрочь лишённые рассудка и чувства самосохранения, потому что уже несколько лет даже проходить мимо этого дома было страшно, не то, что пытаться туда проникнуть. Так что развести огонь там могли или инопланетяне или люди, выполняющие чьи-то пожелания.

Глубокомысленное заключение: «признать здание аварийным и непригодным для проживания», - у любого, имеющего представление о том, в каком состоянии находился это памятник много лет, может вызвать только ощущения издевательства над здравым смыслом. Мы два с половиной года пытались привлечь внимание к катастрофическому состоянию этого памятника и областного министерства культуры, и городской и районной администрацию. Всё это время получали какие-то туманные обещания, о разрабатываемых проектах, о разборке памятника и прочее. Очевидно, что аварийность здания много лет ни для кого не была секретом. Так почему же эти несколько лет так ничего и не было сделано для спасения этого памятника?

То, как осуществлялся «демонтаж конструкций объекта культурного наследия с обязательным сохранением архитектурных элементов главных северного фасада», видели десятки, если не сотни людей. Этот «демонтаж» зафиксирован теле- и видеосъёмкой, множеством фотографий. Там даже намёка нет на «сохранение

архитектурных элементов» - это был обычный снос дома. И, кстати, на пресс-конференции

представитель МЧС, силы которого и проводили этот самый снос, так честно и сказал: снесли, мол, здание, поскольку представляло угрозу безопасности жителям города. С каких это пор

«  
демонтаж

конструкций

объекта

культурного

наследия

с  
обязательным сохранением архитектурных элементов» стал делом МЧС? По закону этим могут заниматься только специализированные организации, имеющие на данные работы соответствующие лицензии.

Всё это вместе производит впечатление хорошо спланированной операции по уничтожению памятника, который давно был «бельмом на глазу» для городской и районной администраций. А областное министерство культуры теперь задним числом пытается эту операцию «прикрыть». (А МЧС – к которой у нас не может быть никаких претензий, люди они служивые, подневольные, им дали приказ, они выполнили, и о том, что здание является памятником истории и культуры, знать были не обязаны, их об этом должны были уведомить городская администрация и министерство культуры, - в этой ситуации выставили в роли «козлов отпущения»).

Очень хотелось бы верить, что Администрация Ростова-на-Дону, действительно воссоздаст утраченный объект культурного наследия. Но как-то не очень верится... Скорее, как обычно, городская администрация – которая глубоко уверена, что федеральный и областной законы об охране объектов культурного наследия на территории Ростова не действуют, - наплюёт на все письма, обращения и пр. областного министерства культуры. Министерство, как обычно, моча «плевок» вытрет, отойдёт в сторонку и будет делать вид, что ничего особенного не произошло.

Почему мы так думаем?

Во-первых, как мы сразу обратили внимание, во всех информационных сообщениях о пожаре на этом памятнике и последующем за ним его сносе, никто даже не заикнулся о том, что речь идёт об объекте культурного наследия. Наши СМИ ничего просто так не делают. Раз промолчали, значит - кто-то дал команду. И на уже упоминавшейся пресс-конференции представителя МЧС ни слова не было сказано о том, что речь идёт об объекте культурного наследия. Не было почему-то на этой пресс-конференции ни представителя областного министерства культуры, ни представителей городской или районной администраций, которые могли оповестить ростовчан об их благородных намерениях воссоздать уничтоженный памятник. О чём это говорит? На наш взгляд об одном – стремлении создать вид, что речь идёт о заурядном пожаре в заурядных развалинах и о заурядном сносе этих самых развалин.

Во-вторых, с аналогичным письмом, на который мы получили обсуждаемый нами ответ областного министерства культуры, мы обратились в Администрацию Ленинского района г.Ростова-на-Дону. Именно ей принадлежал памятник и, очевидно, именно она инициировала его снос. Прошло уже полтора месяца после нашего обращения, а администрация Ленинского района – грубейшим образом нарушая закон «О работе с обращениями граждан», - так нам ничего и не ответила. Мы, конечно, будем добиваться, чтобы она дала свой ответ, но нам почему-то кажется, что такая «неотзывчивость» Ленинской районной администрации говорит о том, «воссоздание объекта культурного наследия» в её планы не входит.

Так что, хотелось бы, конечно, верить в обещания областного министерства культуры... Но свежо предание, да верится с трудом.

Да, кстати, а где хранятся эти самые «демонтированные элементы фасада» памятника? Хотя бы место назвали, а лучше показали бы эти самые «элементы».

---

Приложение

Минкультуры области, рассмотрев Ваше обращение по факту пожара, произошедшего 28.10.2011 на объекте культурного наследия регионального значения - «Жилой дом Д.-Ш. и Ф. Файвушевичей, 1910-е гг.», расположенном по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Темерницкая, 64/69, ул. Московская, литер «А», сообщает.

Представители минкультуры области в связи с произошедшим пожаром на указанном выше объекте были приглашены на срочное совещание комиссии по чрезвычайным ситуациям. По предварительной информации, представленной на совещании, умышленного поджога данного объекта не было.

Ранее, минкультуры области по обращению МУ «Дирекция муниципального имущества и благоустройства Ленинского района города Ростова-на-Дону», принимая во внимание выводы представленных материалов обследования строительных конструкций объекта культурного наследия, с учетом требований законодательства в сфере охраны и сохранения объекта культурного наследия, сочло необходимым:

- признать здание аварийным и непригодным для проживания;

- выполнить демонтаж конструкций объекта культурного наследия с обязательным сохранением архитектурных элементов главных северного фасада, находящихся

в

удовлетворительном

состоянии:

кованных

ажурных

## Свежо предание...

Опубликовал: Владимир Левендорский  
12.12.2011 09:59

---

решеток  
небольших цветников, расположенных в подоконной части проемов 2-го, 3-го и 4-го этажей;

гирлянд растительного орнамента,

которыми оформлены капители  
пилястр, расположенных в простенках 2-го и 3-го этажей; сохранившуюся фрамугу  
парадной двери входа;

- выполнить работы по воссозданию объекта культурного наследия с обязательным сохранением исторического архитектурно-художественного облика  
главного

северного

фасада

и

реставрации

сохранившихся

(демонтированных)  
архитектурных

элементов

фасада:

кованных

ажурных

решеток

небольших  
цветников, расположенных в подоконной части проемов 2-го, 3-го и 4-го этажей;  
гирлянд

растительного

орнамента,

которыми

оформлены

капители

пилястр, расположенных

в

простенках

2-го

и

3-го

этажей;

сохранившейся

фрамуги

парадной двери входа.

Также минкультуры области было согласовано задание на проведение работ по сохранению (воссозданию) объекта культурного наследия.

В связи со сложившейся в результате пожара ситуацией и утратой элементов, подлежащих в соответствии с письмом минкультуры области обязательному сохранению, был согласован «Проект организации разборки здания по ул. Темерницкая/Московская, 64/69 в г. Ростове-на-Дону», в котором предусмотрено сохранение уцелевших элементов кованых ажурных решеток небольших цветников, располагавшихся в подоконной части проемов 2-го, 3-го и 4-го этажей.

В дальнейшем администрацией города в соответствии с согласованным заданием будет разработан проект воссоздания утраченного объекта культурного наследия.

## Свежо предание...

Опубликовал: Владимир Левендорский  
12.12.2011 09:59

---

Заместитель министра

В. М. Гелас