Через интернет-приёмную Президента России мы направили в его адрес следующее обращение:

Глубокоуважаемый Дмитрий Анатольевич,

обращаемся к Вам не только как к президенту, но и юристу, президенту, который одну из своих главных задач видит в том, чтобы «радикально изменить ситуацию в правоприменении …искоренить практику неправосудных решений «по звонку» или «за деньги».

Большую роль в нашем решении написать Вам сыграло и Ваше недавнее выступление в Великом Новгороде, посвящённое проблемам сохранения культурно-исторического наследия. Трудно припомнить, чтобы за последние годы, если не десятилетия, первое лицо нашего государства делало специальное развёрнутое выступление по данной теме.

Вопрос, по которому мы решились обратиться к Вам, может показаться слишком частным, чтобы обращаться с ним к президенту.

Но нас, надеемся, извинит, во-первых, то, что данная проблема очень много значит для всех жителей Ростова-на-Дону, во-вторых, то, что почти все возможные формально-юридические способы её решения уже использованы, и, в-третьих, то, что в этом частном вопросе, на наш взгляд, очень наглядно отразилась некая общая проблема.

Речь идёт об одном из памятников истории и культуры нашего города – Доме Максимова. Мы не будем загружать наше письмо описаниями важности этого исторического памятника для нашего города и его граждан. При желании Вы можете узнать о нём на сайте нашего общества.

Это здание внесено в реестр объектов культурно-исторического наследия ещё в 1985г. и потом его статус памятника неоднократно подтверждался решениями Думы Ростова-на-Дону и Законодательного Собрания Ростовской области. В 1998г. его владелец – фирма «Росвнешпром», президентом которой был А.О.Бояркин (в то время депутат Законодательного собрания Ростовской области), - заключил Охранное обязательство. Но он в 2001г. решил, что владение памятником истории и архитектуры слишком хлопотное занятие. Для начала г-н Бояркин, чтобы снять ответственность за заключенное уже охранное обязательство, через подставную фирму продал здание самому себе как физическому лицу. А затем подал в суд иск с требованием исключить это здание из реестра памятников. При этом его единственный аргумент заключался в том, что он – владелец здания, - считает его слишком старым и ветхим для того, чтобы оно было памятником. И суд с грубейшими нарушениями – без привлечения исторической и искусствоведческой экспертизы, - принимает решение в пользу владельца здания. Областная прокуратура и Администрация Ростовской области пытаются оспорить это решение сначала в Ростовском областном, затем в Верховном суде. Но безрезультатно. Эти суды не стали рассматривать дело по существу, а просто подтвердили решение районного суда. Мы не будем загружать наше письмо подробностями. Их тоже можно узнать на нашем сайте (статья «Что хочу - то и ворочу» на главной странице).

Мы считаем эти решения абсурдными и неправомочными. Но после решения Верховного суда практически не осталось формально-правовых средств, чтобы вернуть жителям нашего города один из главных его памятников. Последняя надежда – Конституционный суд. И Вы. Может быть, Вы сможете нам подсказать ещё какое-нибудь решение это проблемы.

Несколько недель назад Ростовское региональное отделение ВООПИиК и Ростовское отделение партии «Единая Россия» провели круглый стол по проблемам сохранения объектов культурно-исторического наследия. И его участники констатировали очень грустный факт. Такая правоприменительная практика, когда суды становятся на сторону недобросовестных владельцев зданий-памятников, по сути, игнорируя всё законодательство по охране культурно-исторического наследия, очень распространённое явление. Поэтому мы хотели бы обратить Ваше внимание на необходимость совершенствования механизмов применения этого законодательства и повышения ответственности за его не соблюдение. Нам также очень хотелось бы, чтобы в Вашем предстоящем послании прозвучала проблема сохранения нашего культурно-исторического наследия.