

[Как и обещали](#) , мы ознакомились с состоянием объектов культурного наследия г.Ростова-на-Дону, которым «повезло» попасть в список зданий, коим были так сказать «отремонтированы фасады». Напомним, что эту работу недавно очень пафосно Ростовская-на-Дону городская Дума представила как проявление большой заботы о сохранении культурного наследия Ростова. Других примеров не нашлось, а ростовской думе вдруг захотелось продемонстрировать «бережное сохранение исторического прошлого».

О некоторых зданиях, подвергшихся этой процедуре «ремонта фасадов» [мы писали ранее сами](#) , О некоторых [наши посетители](#)

. Фотографии состояния остальных памятников, упомянутых в Решении Ростовской гордумы, мы приводим ниже практически без комментариев. Пусть сами посетители нашего сайта их оценивают и делают выводы.

Вывод же к которому пришли мы – простой и очень неутешительный. Всю эту так сказать «работу» иначе как халтурная подмалёвка назвать трудно. И она ничего общего не имеет с «заботой о сохранении исторического прошлого». Такая подлинная забота предполагает качественную **реставрацию** памятников (и именно этого требует закон, а не какого-то непонятого «ремонта фасадов»). Реставрацию, проведённую нормальными специалистами, а не неквалифицированными гастарбайтерами, по профессиональным проектам, прошедшими историко-культурную экспертизу, а не по каким-то «паспортам колеров», не глядя подписанными в областном министерстве культуры. Реставрацию, предполагающей укрепление фундаментов и стен, восстановление утраченных элементов декора и пр. Ничего этого мы не увидели. Увидели только небрежную подмалёвку жиденько разведённой краской. Не удивительно, что уже через три-четыре, а то и два, года всем этим зданиям требуется новый «ремонт фасадов».

Напомним, что на уже проведённый «ремонт фасадов» было потрачено за четыре года 186,5 млн. руб. В среднем «ремонт» одного «фасада» обошёлся в 3,8 млн. руб. По оценкам специалистов стоимость реально проведённых работ в лучшем случае «тянет» на четверть этой суммы. Не говоря уже о полной бессмысленности этой «работы».

Ещё одна «чёрная дыра» городского бюджета? (или - "лучше меньше, да лучше")

Опубликовал: Владимир Левендорский
15.06.2011 07:23

Может лучше всё-таки было бы за эти деньги провести нормальную качественную реставрацию трёх-четырёх памятников и уже «не возвращаться к ним» в течении десяти-пятнадцати лет? А так на эту халтурную «подмазку» никаких денег не хватит (это при [постоянных-то жалобах наших чиновников на нехватку средств](#)). Но, похоже, «ремонт фасадов» кто-то хочет превратить в очередную бюджетную «чёрную дыру» вроде «ремонта дорог»: «отремонтировали» - глядишь, а уже и новый «ремонт» требуются.

Есть ещё один интересный вопрос. Почти все здания, о которых идёт речь, заняты коммерческими организациями. Они занимают, как правило, первые-вторые этажи этих зданий, а некоторые и все здания целиком. Непонятно, почему ремонт фасадов этих зданий проводился полностью за счёт бюджета города? Ведь по закону эти работы должны проводиться за счёт владельцев (или арендаторов) этих объектов культурного наследия. В нём – городском бюджете, - так много лишних денег, чтобы оказывать «спонсорскую помощь» не самым бедным горожанам? Или всё-таки владельцы и арендаторы этих зданий оплатили хотя бы частично работы по «ремонту фасадов»? Тогда затраты городского бюджета на эти «работы» должны быть в разы меньше...

У нас, конечно, есть немало и других вопросов – но главный, который мы не устаём повторять уже второй год, один: когда в Ростове будут выполняться федеральное и областное законодательство об охране культурного наследия? Ведь если бы оно выполнялось – а именно, работы на объектах культурного наследия проводились по полноценным проектам, выполненным соответствующими лицензированными организациями, эти проект проходили требуемую историко-культурную экспертизу, а работы по этим проектам проводились квалифицированными специалистами соответствующих лицензированных организаций под постоянным контролем авторов проектов и т.п., - то тогда большая часть всех остальных вопросов и не возникала бы. реальные [отзывы о сиализе](#) можно почитать на нашем сайте ростаб.нет

Доходный дом Е.Е.Скордиа, кон. XIX в.



Ещё одна «чёрная дыра» городского бюджета? (или - "лучше меньше, да лучше")

Опубликовал: Владимир Левендорский
15.06.2011 07:23



Доходный дом И.М.Шапошникова, кон. XIX в.



Ещё одна «чёрная дыра» городского бюджета? (или - "лучше меньше, да лучше")

Опубликовал: Владимир Левендорский
15.06.2011 07:23



Доходный дом Войцеховских, кон. XIX в.



Доходный дом М. А. Бонер, кон. XIX в.



Ещё одна «чёрная дыра» городского бюджета? (или - "лучше меньше, да лучше")

Опубликовал: Владимир Левендорский
15.06.2011 07:23



Доходный дом И.Р.Гоц, нач. XX в.



Доходный дом К.С.Башмакова, нач. XX в.

Ещё одна «чёрная дыра» городского бюджета? (или - "лучше меньше, да лучше")

Опубликовал: Владимир Левендорский
15.06.2011 07:23



Дом, в котором жили и работали А.А.Бахарев и В.Н.Семин, кон. XIX в.

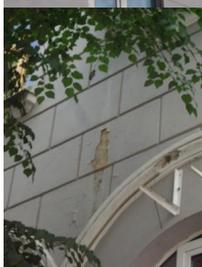


Ещё одна «чёрная дыра» городского бюджета? (или - "лучше меньше, да лучше")

Опубликовал: Владимир Левендорский
15.06.2011 07:23



Пятиэтажный жилой дом, нач. 1950-х г.



Пятиэтажный жилой дом, нач. 1950-х г.



Ещё одна «чёрная дыра» городского бюджета? (или - "лучше меньше, да лучше")

Опубликовал: Владимир Левендорский
15.06.2011 07:23



Четырёхэтажный секционный жилой дом с магазином, 1949г., арх. Г.А.Петров



Четырёхэтажный секционный жилой дом с магазином, 1949 г., арх. Г.А.Петров



Ещё одна «чёрная дыра» городского бюджета? (или - "лучше меньше, да лучше")

Опубликовал: Владимир Левендорский
15.06.2011 07:23



Доходный дом, кон. XIX в.



Дом К.Н.Маврогордато, отделение С-Петербургского учетного и ссудного банка

Ещё одна «чёрная дыра» городского бюджета? (или - "лучше меньше, да лучше")

Опубликовал: Владимир Левендорский
15.06.2011 07:23

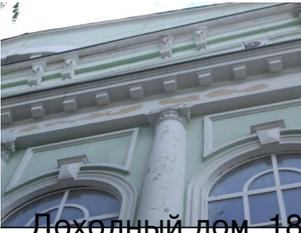


Доходный дом, кон. XIX в., арх. Студеникин



Ещё одна «чёрная дыра» городского бюджета? (или - "лучше меньше, да лучше")

Опубликовал: Владимир Левендорский
15.06.2011 07:23



Доходный дом, 1890-е гг.



Доходный дом Г.А.Паулинг, нач. XX в.



Жилой дом предприятия Ростовский н/д «Холодильник», 1953 г., арх. Соколов Н.П.

Ещё одна «чёрная дыра» городского бюджета? (или - "лучше меньше, да лучше")

Опубликовал: Владимир Левендорский
15.06.2011 07:23



Доходный дом, 1910-е гг.



Ещё одна «чёрная дыра» городского бюджета? (или - "лучше меньше, да лучше")

Опубликовал: Владимир Левендорский
15.06.2011 07:23



Получившая в 2009 году поддержку Фонда «Сколково» и для своего [бизнес-плана](#) и