

К этой не замысловатой фразе, вынесенной в заголовок статьи, можно свести смысл недавно полученного ответа из областной прокуратуры (см. Приложение).

В письме признают, что на основании ст. 292 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, которая называется «Пересмотр судебных актов в порядке надзора», - прокуратура может опротестовать решение Арбитражного суда, но только в случаях, предусмотренных ст.52 этого кодекса.

Основные случаи, предусмотренные с данной статье в письме цитируются. По мнению авторов письма решение арбитражного суда « об обязанности Департамент выдать градостроительный план земельного участка по адресу:
[ул. Социалистическая, 29, ул. Социалистическая, 31/32 ул. Шаумяна, ул. Социалистическая, 33/34 ул. Шаумяна, ул. Шаумяна, 30,](#)
не относится к категориям дел, перечисленным в ст. 52 АПК».

Не знаем, то ли авторы письма, цитируя статью кодекса, даже не захотели вникнуть в её смысл, то ли решили, что не будем этого делать, но в ней как раз и указывается та самая «категория дел», а именно: «об оспаривании нормативных правовых актов... органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления», - поскольку решение арбитражного суда как раз таки и оспорило нормативный акт органа местного самоуправления, а именно Постановление Ростовской-на-Дону городской думы, утвердившее Генплан Ростова, неотъемлемой частью которого являются Охранные зоны.

Кроме того, в ходе судебного разбирательства были нарушены и другие нормы цитировавшегося Кодекса. Например, о необходимости руководствоваться всем комплексом российских законов (законодательством об охране объектов культурного наследия суд никоим образом не руководствовался), о привлечении экспертов (в данном случае специалистов историков, архитекторов, искусствоведов – что тоже не было

сделано) и др.

Но всего этого Прокуратура Ростовской области предпочла «не заметить».

Приложение

Ваше заявление рассмотрено.

В соответствии с ч. 1 ст. 292 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по представлению прокурора в порядке надзора могут быть пересмотрены вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов Российской Федерации только по делам, указанным в ст. 52 АПК РФ, а именно:

об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных право-вых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, затрагивающих права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований;

о применении последствий недействительности ничтожной сделки, со-вершенной органами государственной власти Российской Федерации, орга-нами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарны-ми предприятиями, государственными учреждениями, а также юридически-ми лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Россий-ской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля уча-стия муниципальных образований.

ми

Данный перечень является исчерпывающим.

Учитывая, что арбитражное дело по заявлению ООО «Строительный трест КСМ-14» об обязанности Департамент выдать градостроительный план земельного участка по адресу: ул. Социалистическая, 29, ул. Социалистиче-ская, 31/32 ул. Шаумяна, ул. Социалистическая, 33/34 ул. Шаумяна, ул. Шаумяна, 30, не относится к категориям дел, перечисленным в ст. 52 АПК РФ, полномочиями, необходимыми для инициирования пересмотра в поряд-ке надзора судебных актов по данному делу, органы прокуратуры не наделе-ны.

Начальник отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе

старший советник юстиции
Ляликова

З.М.

Не наше дело

Опубликовал: Владимир Левендорский
08.11.2010 12:08 - Обновлено 06.12.2010 12:12
