

Первому заместителю Губернатора

Ростовской области

Гуськову И. А.

□

□

Уважаемый Игорь Александрович!

В городе Ростове-на-Дону по адресу ул. Б. Садовая, 62/49, ул. Шаумяна, литер А, располагается объект культурного наследия регионального значения - «Здание гостиницы «Большая Московская»» (Постановление Главы Администрации Ростовской области от 09.10.1998 г. № 411 (в ред. постановления Администрации Ростовской области от 27.01.2010 № 14)).

**Согласно п. 10. статьи Статья 47.6.
Федерального закона № 73 "Об объектах
культурного наследия (памятниках истории и
культуры) народов Российской Федерации" (с**

изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) □ Акт соответствующего органа охраны объектов культурного наследия, определенного □ пунктом 7 □ на стоящей статьи, с утвержденным им охранным обязательством подлежит размещению на сайте соответствующего органа охраны объектов культурного наследия в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и приобщается федеральным органом охраны объектов культурного наследия к учетному делу соответствующего объекта культурного наследия. На сайте *<http://mkro.donland.ru>* -> охрана объектов культурного наследия -> охранные обязательства объектов культурного наследия

Охрannое обязательство объекта культурного наследия регионального значения - «Здание гостиницы «Большая Московская» отсутствует.

По известным нам данным предметом охраны в этом здании является архитектурно -

художественный облик главного северного фасада основного (первоначального) корпуса здания.

В настоящее время определился новый владелец здания, предполагающий реконструкцию всего здания. В последнее время в СМИ и владелец здания, и представители администрации города озвучивают идею «разборки», а фактически – сноса всего здания с «воссозданием» главного фасада под предлогом того, что конструкция главного фасада якобы находится в аварийном состоянии и не подлежат сохранению.

Реализация подобных планов приведет к фактическому уничтожению объекта культурного наследия и возведению на его месте новодела, как это и произошло, например, с другим памятником – кинотеатром «Россия», уже несколько лет находящимся в руинах после затеянного владельцем «сносом под воссоздание».

По проведенным исследованиям, изменения первоначального исторического фасадного решения не превышают 20%, в том числе в период послевоенного восстановления.

Мы утверждаем, что возможно провести любые мероприятия по реконструкции здания с целью размещения в нем необходимых для владельца функций и при этом сохранить подлинный фасад здания, его конструкцию, проведя его полноценную реставрацию.

Обращаем также Ваше внимание, что решение о фактическом сносе гостиницы «Московская» принято исключительно на основе технической экспертизы.

Культурно-историческая экспертиза с привлечением сертифицированных архитекторов-реставраторов не проводилась, что является грубейшим нарушением Федерального закона № 73 "Об объектах наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

□

Мы просим оказать содействие в незамедлительном проведении историко-культурной экспертизы с целью сохранения и реставрации подлинного фасада объекта культурного наследия «Здание гостиницы «Большая Московская»».

Особую тревогу вызывает то, что подобная ситуация с объектом культурного наследия в Ростовской области не является единичным исключением. Скорее, это общая практика, которая сложилась в последние несколько лет. Подобная же ситуация в настоящее время складывается и вокруг Парамоновских складов, Богатого источника, Водолечебницы Рындзюн и др. Ни охранные обязательства, ни проекты, ни экспертизы большинства объектов

культурного наследия, к которым уже не один год привлечено внимание общественности, не публикуются и реально не осуждаются ни с профессиональными сообществами архитекторов, реставраторов, историков, краеведов, ни широкой общественностью. Много лет фактически не собирается научно-методический совет при Министерстве культуры Ростовской области для обсуждения такого рода документов.

Вместо этой работы в Министерстве культуры Ростовской области в последнее время рассуждают о неких «общественных обсуждениях». В принципе, мы поддерживаем

любые формы привлечения общества к обсуждению проблем сохранения культурного наследия. Но считаем, во-первых, что эти новые формы не должны отменять и заменять уже сложившиеся и определённые законом формы, о которых было сказано выше. А, во-вторых, новые формы, в том числе предлагаемые «общественные обсуждения», должны иметь ясные организационные и юридические основания, чего на данный момент мы не видим. Ярким примером таких «обсуждений» являются «общественные обсуждения» экспертизы Проекта зон охраны

«Парамоновских складов», вроде бы как, проведённых в дни новогодних и рождественских праздников. Об их проведении никто не знал и, соответственно, никто в них не участвовал. Кому нужны такие «мероприятия для галочки»?

25 декабря 2015 года в Кремле, состоялось заседании Совета при Президенте РФ по культуре и искусству, на котором В.В. Путин говорил о необходимости защиты памятников всех уровней «от уничтожения и варварского с ними обращения». Надеемся это обращение Президента не

«ПОВИСНЕТ В ВОЗДУХЕ».

Вице-президент Союза
архитекторов России
хачев Ю.Н.

Тру

Председатель Президиума РРО
ВОО «ВООПИиК» Кожин А.О.

Надеемся обращение Президента не «повиснет в воздухе».

11.03.2016 11:00
