Опубликовал: Владимир Левендорский
27.02.2015 00:00

Мы много чего нелицеприятного говорили и писали о бывшем ростовском мэре М.Чернышёве. И ни от ничего сказано или написанного мы не собираемся отказываться. Мы только боимся, как бы нам не пришлось говорить и писать ещё более нелицеприятные вещи о новом ростовском градоначальнике.

А ведь поначалу была надежда…

Будучи вице-губернатором, непосредственно курирующим дела в донской столице, г-н Горбань часто появлялся на её улицах с различными инспекционными поездками, и ставил во время этих поездок проблемы, многие из которых нам очень близки: точечная застройка, состояние зданий в историческом центре, сохранение парков, непродуманная организация движения транспорта и др.

И когда г-н Горбань, как говорится, «вступил в должность», мы осторожно надеялись, что, понятное дело, не сразу и быстро, но хотя бы последовательно и настойчиво, всё эти проблемы начнут решаться.

Но вот новый мэр уже отметил пресловутые «сто дней», а эти проблемы не что не начинают хоть как-то решаться, а они уже новым мэром вроде и проблемами не воспринимаются, а то и – наоборот, – большими достижениями.

Самый сокрушительный удар по нашим надеждам был нанесён во время встречи ростовского мэра с журналистами 17 февраля. Там, конечно, было затронуто много тем. И мы не берёмся судить о всех. Но о некоторых из них не можем не набраться смелости и сказать всё, что по их поводу думаем. Потому что проблемы старые, сердце за них болит давно, и всё, что было по их поводу сказано ростовским градоначальником, эту боль только усиливает.

Начнём с самой простой проблемы, уже «нашедшей самый живой отклик» у ростовчан – решение о ликвидации трамвайного сообщения на ул.Станиславского. По этому поводу уже много чего было сказано.
О глупости этого решения с точки зрения экологии, удобства жителей Ростова, организации движения транспорта в историческом центре… Мы со всем этим согласны: из исторического центра надо выводить автотранспорт, особенно частный, и максимально развивать общественный, особенно электрический. Это, как говориться, «азы современного цивилизованного города». Именно по этому пути идут уже не одно десятилетие сотни, если не тысячи, европейских городов.

Мы хотим обратить внимании на несколько примечательных аргументов этого решения. Первый: «просят жильцы домов» на этой улице. Шум, вибрация и прочие неудобства. Аргумент не серьёзный, потому что, во-первых, именно та самая реконструкция трамвайных путей, от которой отказывается администрация Ростова, и является решением этих проблем. А, во-вторых, когда со Станиславского уберут трамвай, и по этой улице хлынет нескончаемый автомобильный поток, периодически и постоянно превращающийся в непробиваемые заторы, - шума и вибрации будет не меньше, а вот вони, гари и прочего гораздо больше.

Второй аргумент – «такая реконструкция потребует неоправданно больших капиталовложений», - кажется более серьёзной. Пока мы просто просим Вас обратить внимание на главную причину этой дороговизны – особенности почвы, которая к тому же «подпирается» близким расположением грунтовых вод. И именно работы по укреплению грунта составляют один из главных элементов, удорожающих проект. Кроме того учитывая состояние большинства домов на улице, вместе с работами по усилению грунтов, надо будет проводить и капитальный ремонт зданий. А ещё придётся переделывать все коммуникации. И всё это, как подсчитали, может обойтись в «кругленькую сумму». Но, ведь, на переделку трамвайных путей на ул. Горького потратили гораздо больше. Чем Станиславского хуже Горького. По мне, так лучше: и сама улица и трамвайный маршрут представляют бо́льшую историческую

ценность. Но дело даже не в этом. Почему все расходы «вешают» на этот самый несчастный трамвай? А что если откажутся от трамвая на Станиславского, там

больше и коммуникации менять не будут, и дома не будут ремонтировать? Эта самая Станиславского «задействована» не в одной городской программе: «реконструкции исторического центра», «ремонта фасадов», «ветхого жилья» …свои планы на неё есть и у «дорожников». Не говоря уже о специальной программе для самой ул.Станиславского, о которой уже год как говорят. И на каждую из этих программ выделены немалые деньги. Если «собрать в кучу» – с лихвой хватит. Кому нужна эта делёжка по принципу «каждой сестре по серьге». Не правильнее ли будет собрать эти уже определённые средства вместе и сделать действительно современную комплексную программу развития улицы. Но так, видно, «не интересно». Каждый департамент должен получит свою долю для распила. Да и, когда всё так «раскидано», легче и этот самый распил скрывать.

Уже когда мы собирались «выкладывать» эту статью на наш сайт, пришло сообщение, что всё-таки от бредовой идеи убрать трамвай со Станиславского отказались. Но, что примечательно. К этому решению ростовского градоначальника подтолкнули «старшие товарищи» в лице Губернатора. И приемлемое для всех решение вмиг нашлось. О чём этого говорит? О том, что само решение о ликвидации трамвая на Станиславского было чисто волюнтаристической фантазией г-на Горбаня, ничего общего не имеющей ни с интересами города, ни его жителей (рассуждения о причинах такого волюнтаризма «оставим за скобками»).

Вторая проблема, которой уделил большое внимание г-н Горбань – новая набережная, « от Богатяновского спуска до улицы 13-я линия» с перспективой «продление Набережной по ул. Береговой от Богатяновского спуска до Кизитериновской балки». Но стоит только вслушаться и вчитаться в слова ростовского градоначальника, и, оказывается, что собственно Набережная здесь не причём. Ведь в действительности проект разрабатывается не как проект Набережной, а как проект
«автодороги».
Вся, так сказать, «набережная» рассматривается нашим мэром исключительно как «удобная

транспортная связь направления «запад-восток» от проспекта Сиверса до Кизитериновской балки», которая «позволит связать

между собой «Темерницкий» и «Кизитериновский» диаметры» (т.е. Темерницкий и Александровские мосты). В результате мы получаем не Набережную, а «удобный» хайвэй, вдоль которого выстроят «элитный» жилой комплекс.

Не будем уже говорить о градостроительном кретинизме – прокладывать, по сути, междугороднюю транспортную магистраль через центр города (им одной Красноармейской мало), - просто ещё раз скажем ростовчанам: если вы будет молчать, то просто потеряете Набережную. Ту Набережную, которую в тяжёлые послевоенные годы, с мечтой о светлом будущем, создавали наши отцы и матери, дедушки и бабушки, Набережную, как месте отдыха горожан и гостей Ростова.

Вы получите «удобную транспортную магистраль», застроенную безликими высотками.

В Дону в пределах Ростова давно уже особенно не покупаешься, а скоро – особенно и не прогуляешься вдоль его берега. Какие уж там прогулки и отдых вдоль хайвэя!

Решение третьей проблемы, которой коснулся г-н Горбань, для нас особой неожиданность не стало. Это решение не трудно было просчитать ещё месяца три назад . Речь о злополучном «Гиперларьке». Напомним, будучи вице-губернатором г-н Горбань был очень решительно настроен против этого сооружения. И иного решения, кроме его сноса, не видел. Но вот только он успел стать ростовским градоначальником, как его позиция вдруг резко поменялась. Он заявил, что гиперларёк совсем не обязательно сносить. «Этот вопрос надо обсудить». Не знаем уж, что, где и как, а, главное, с кем мэр обсуждал (но точно не с ростовчанами), но вот он теперь очень даже определённо заявляет: «Я не намерен убирать дом Бояркина». Почему? Оказывается: «Если мы его снесём, что там будет, яма?» Почему яма? С какого переляку? Почему этот ларёк надо «вырывать с корнем», то есть вместе с фундаментом? По Ростову за год сносят десятки зданий, и ям, вроде, на их месте не наблюдается. Пустыри – да, но не ямы. Да и давно уже есть предложение, поддерживаемое большинством ростовчан, - восстановить стоявшую на этом месте часовню Николая Чудотворца . Что ещё? Оказывается, «Это не просто здание, а почти 5 тысяч арендных площадей, рабочие места и поступление в бюджет города». Когда убирали ларьки с той же Станиславского и с Семашко, да и во многих других местах, тоже многие возмущались: лишаете, мол, сотни людей работы. Но ничего, раз решили, что так для города будет лучше – всё убрали. И новые рабочие места всем нашлись. А уж сейчас подавно. Убирайте открытые торговые ряды на Центральном рынке, стройте на их месте двух-трёх этажные торговые ряды – всем «рабочих мест» хватит.

Особого внимания заслуживает решение, предложенное мэром: «убрать этажность и сделать здание в классическом стиле». Как из этого сарая можно сделать «здание в классическом стиле», ни один разумный человек, имеющий представления об архитектуре на уровне «чайника», представить не может. Если человек урод, то, намазав и разрисовав его всевозможной, самой дорогой, косметикой, вы не сделаете из него красавца. Он останется уродом, только ещё и похабно омерзительным.

Но ведь главное не в этом. Главное в том, что мэр делает вид, что не знает, что этот «Гиперларёк» уже больше десяти лет является примером самого наглого и вызывающего САМОСТРОЯ, с которым, вроде бы, тот же мэр на словах решительно борется. Это здание построено незаконно, во-первых, потому что его возвели в охраной зоне Рождественского собора безо всяких предусмотренных законом согласований, а, во-вторых, оно было возведено вообще без каких-либо разрешений на строительство. То есть, сейчас, по сути, мэр говорит: у нас есть люди, для которых закон не писан. И я этих людей буду защищать.

Почему он вдруг решил их так рьяно защищать, вопрос отдельный. Но, думается, один из авторов нашего форума, может быть, и прав: просто очень «конкретные пацаны» объяснили мэру
, что гиперларёк лучше не трогать и лучше не враждовать с его хозяевами.

Другое предложение г-на Горбаня нас по-настоящему встревожило и по-настоящему удивило. Совсем недавно, в конце прошлого года мы преждевременно порадовались за ростовскую горадминистрацию :
решили, что там хоть немного поумнели и отказались от строительства огромного подземного комплекса под Соборной площадью.

Оказалось, мы поспешили: «городские власти готовы дать старт строительству на Соборной площади подземного торгового центра и парковки». Речь идёт о сооружении в семь подземных этажей.

Идея строительства такого сооружения появилась лет пять назад. Но тогда п однялась волна протестов и специалистов, и общественности.
Строительство такого подземного монстра грозило разрушением многих памятников истории и культуры, окружающих Соборную площадь. В частности главного собора Ростова.
Один из самых авторитетных архитекторов-реставраторов России, разрабатывавший проект воссоздания колокольни собора, ныне покойный Ю.Солнышкин, со свойственной

ему прямотой так прямо и сказал: ребята, ваша затея с огромной вероятностью может привести к обрушению колокольни собора.

Решение вопроса приморозили, а потом предложили «облегчённый» вариант: двухэтажная подземная парковка. Но этот вариант не устроил «инвестора». И вопрос, казалось, «отпал» сам собой.

И вот, вдруг, Горбань решил реанимировать этот проект притом, что за эти годы появилось много новых обстоятельств. Выяснилось, что собор требует срочного капитального ремонта, в том числе из-за больших проблем с его фундаментом. Напомним, что работы по ремонту собора ещё далеки от завершения и на эти работы продолжается сбор средств. И вот получается, что одни «скидываются всем миром» на сохранение собора, а другие в то же время собираются «заколачивать бабки» на его разрушении. Чтобы обезопасить собор от опасных вибраций почвы, было решено перенести трамвайные пути у собора со Станиславского на Московскую. И г-н Горбань был среди тех, кто особенно усердно отстаивал это решение. Неужели вибрация почвы от движения трамвая более опасна, чем вибрация (и не только, там будет ещё и смешение грунта, нарушение гидробаланса и много ещё чего), вызванная сначала строительством, а потом эксплуатацией семиэтажного подземного сооружения, возведённого буквально в двух-трёх десятках метров от собора.

А теперь давайте вспомним главный аргумент, обосновывавший необходимость ликвидации трамвая на ул.Станиславского: состояние грунта и близость грунтовых вод. Обращаем внимании, что и подземный монстр собираются возводить на той же ул. Станиславского. Что в районе Будёновского эти самые грунты и подземные воды сильно отличаются от тех, что на Ворошиловском, на Чехова или на Кировском-Богатяновсом? При этом при реконструкции трамвайных путей речь идёт о возможной глубине подземных работ на отдельных участках – там, где затрагиваются коммуникации, - в десять-пятнадцать метров. А при строительстве семиэтажного подземного комплекса речь будет идти о глубинах почти в три раза больших. Циничная лживость ростовского градоначальник просто зашкаливает.

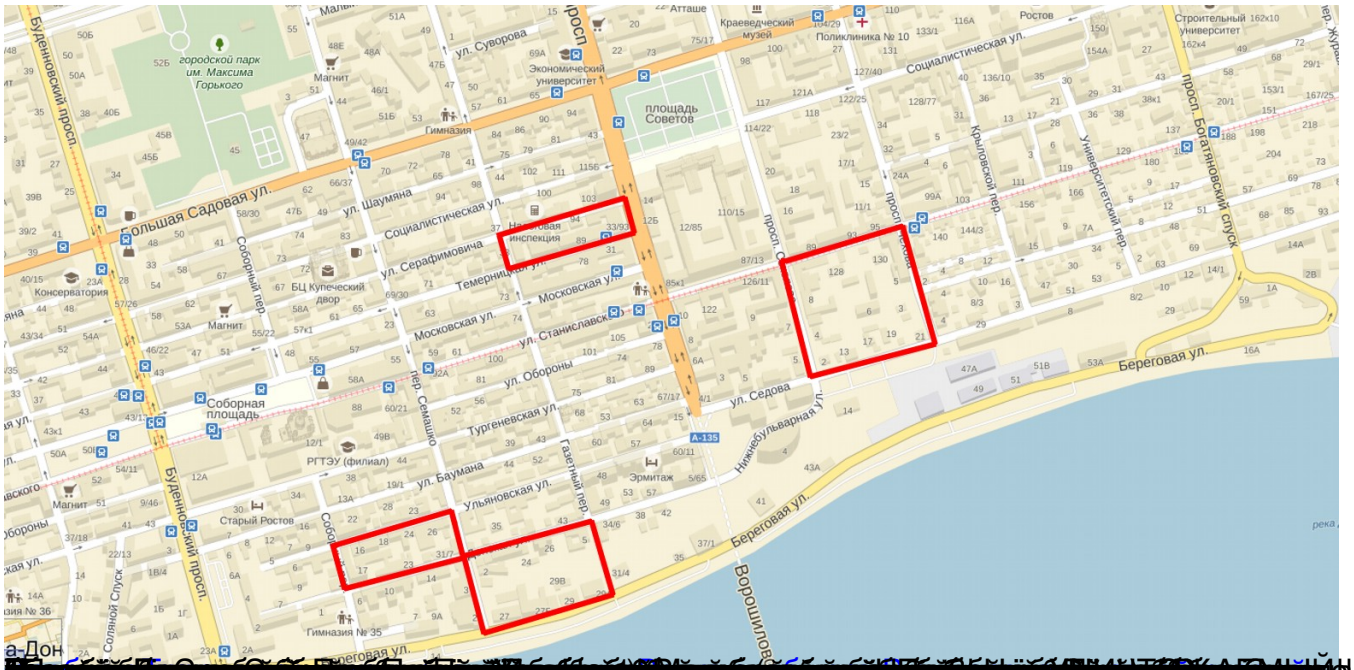
Но это, как говориться, «только цветочки». У нового ростовского градоначальника «планов громадьё» относительно исторического центра Ростова, который он рассматривает исключительно как «территории, застроенные ветхим и аварийным жильём». И для «освоения» этих «застроенных территорий» ростовский мэр готов дать **особые права** так называемым «инвесторам». Не трудно представить, как этим особыми правами воспользуются.

Определены уже и границы «пилотных территорий»:

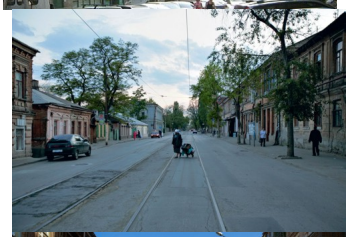
«пер. Газетный — ул. Серафимовича — ул. Социалистическая— пр. Ворошиловский; ул. Соколова — ул. Седова — ул. Станиславского — ул. Чехова; ул. Ульяновская — ул. Донская — пер. Соборный — пер. Семашко; ул. Донская — ул. Береговая - пер. Газетный — пер. Семашко и **други**е».

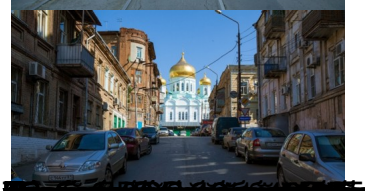
Если посмотрите на ниже приведённую схему, где отмечены эти самые границы «пилотных территорий», то вы легко убедитесь, что это не просто районы исторического центра Ростова-на-Дону, это особо ценные территории, связанные с зарождением и первоначальной историей города.

Опубликовал: Владимир Левендорский
27.02.2015 00:00



[redacted]





[redacted]