

Одной из самых первых инициатив нового мэра Ростова-на-Дону Сергея Горбаня стала идея фактической тотальной приватизации городских парков и скверов.

Идея, видимо, не нашла сразу «массовой поддержки», а потому недавно для её «продавливания» в Ростовской общественной собрании «прошло обсуждение перспектив этого проекта».

Как показали обсуждения, несмотря на все старания ростовского градоначальника, эта идея у общественности города особого энтузиазма не вызывает.

На встрече было отмечено, что сейчас на территории города всего 10 парков и 33 сквера. Для такого города, как Ростов, - это капля в море. Город и так задыхается, степень озеленения здесь выполнена только на треть от требуемых параметров. И именно организация бизнес-объектов в парках в первую очередь как раз и «мешают деревья». Сплошь и рядом от парков остаётся одно название.

Но судя по всему ростовский мэр, как всегда настроен решительно, и как всегда же с мнением городской общественности особо считаться не склонен. Провели протокольное мероприятие для отчёта о «работе с общественностью», - а дальше будем делать, как считаем нужным.

Показательна аргументация, звучавшая в поддержку идеи массовой распродажи ростовских парков.

Первый и самый главный: «парки являются одними из самых дорогостоящих объектов городского хозяйства. Они требуют постоянного ухода, а отдачи обычно бывает мало». Внимательно прочитали последнюю фразу? Не кажется Вам, что здесь как-то «логика хромает». Если «отдачи мало», то с какой радости в парки начнут вкладываться всякие «инвесторы» и «концессионеры»? Получается, если «подойти с умом», то не только на содержание парков можно заработать, да ещё и «навар получить». Да, видимо, с умом то и проблемы у наших городских властей. С хватательно-пилительным инстинктом всё нормально. А вот с умом проблемы.

Второй – мол, деятельность концессионеров в парках «будет осуществляться строго по закону». Чего стоят эти заверения – думаем, не стоит объяснять. Мы прекрасно каждый день видим, как законы исполняются, для кого они писаны, а для кого – нет.

В качестве последнего аргумента городские власти привели несколько примеров, когда передача в аренду парков «с инвестиционными условиями» позволила «значительно улучшить внешний вид, расширить спектр предоставляемых парками услуг».

Мы остановимся на одном примере – Плевенском парке в Западном жилом массиве (почему? – ниже станет ясно). В городской администрации полагают, что передача этого парка в концессию очень благотворно на него повлияло: «в парке имени города Плевен появились дельфинарий, ледовая арена, также размещены аттракционы и детские игровые площадки».

О том, что появление всех этих «благ цивилизаций» у местных жителей вызывает отнюдь не однозначные чувства, можно понять из обращения, которое мы публикуем в Приложении.

Мы же хотим обратить внимание, как мы полагаем, на самое главное. Парки – это, прежде всего, деревья, кусты, зелёная травка и всякие разные клумбочки и цветочки. Без всего этого парк – не парк, а ярмарка развлекательных и гастрономических услуг. А вот со всеми этим зелёными насаждениями в Плевенском парке большие проблемы. Эти самые зелёные насаждения стараниями «концессионеров» сократились почти наполовину. И недавно там произошёл очередной вопиющий случай массового уничтожения деревьев. Было спилено и ту же выкорчевано восемнадцать деревьев. Прекрасных здоровых деревьев, которые простояли не один год и ещё не один год простояли бы ещё. И всё, как мы понимаем «по закону»? А в результате, скверик, располагавшийся между храмом Георгия Победоносца и «двадцаткой» фактически исчез.

Всё по закону?!!

Опубликовал: Владимир Левендорский
02.04.2015 09:28



~~Скрытый текст, вероятно, комментарий или описание к фотографии.~~