Мы проинформировали Прокуратору Ростовской области о выявленных нами фактах нарушения законодательства об охране культурно-исторического наследия при приватизации муниципальной собственности Ростова-на-Дону.

Приводим полученный ответ.

ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Прокуратура
Ростовской области

пер. Братский, 11, г. Ростов-на-Дону,
Ростовская область, 344082

04.2010 № 7/1-421-2010
На № _____ от _____

Ваше обращение о нарушении Департаментом имущественно-земельных отношений г. Ростова-на-Дону законодательства об объектах культурного наследия, поступившее в прокуратуру области посредством электронной почты, рассмотрено.

Установлено, что распоряжения об условиях приватизации муниципальных нежилых помещений, расположенных по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Шаумяна, 82/33 и ул. Серафимовича, 48, изданы Департаментом имущественно-земельных отношений г. Ростова-на-Дону во исполнение Прогнозного плана (программы) приватизации муниципального имущества г. Ростова-на-Дону на 2009 год, утвержденного решением Ростовской-на-Дону городской Думой от 22.04.2008 №393.

30.03.2010 Департаментом имущественно-земельных отношений г.Ростова-на-Дону изданы распоряжения о внесении изменений в вышеуказанные распоряжения в части включения сведений о принадлежности

строений к объектам культурного наследия и о необходимости заключения охранных обязательств с Министерством культуры области.

В этой связи оснований для вмешательства органов прокуратуры не усматривается.

Заместитель начальника управления

по надзору за исполнением

федерального законодательства

старший советник юстиции

Ирхина

Л.В. Ирхина

P.S. хотелось бы напомнить, что в нашем письме речь о двух памятниках истории и культуры, а упомянутое в письме распоряжение восстанавливает справедливость лишь в отношении одного памятника (о чём мы уже писали).