Опубликовал: Владимир Левендорский
17.06.2022 00:00

В исполнение недавно объявленного решения «активизировать работу» Комиссии по сохранению архитектурно-художественной среды города Ростова-на-Дону прошло некое «организационное совещание». Правда, из официального сообщения не понятно, что это было за совещание, в смысле, какого органа и с какими полномочиями. Самой вышеупомянутой комиссии, которая спустя полгода решила разобраться, а для чего она, собственно говоря, создавалась? Или это, просто, совещание ростовских «ответственных работников», которые решили уяснить, а чем существующая уже полгода комиссия должна заниматься?

Судя по той же официальной информации, в совещании приняли участие: первый заместитель главы Администрации города Юрий Овчинников, заместитель Председателя ЗС РО Светлана Мананкина, «Союз архитекторов», главы районных администраций Ростова и представители общественности. При этом глава Администрации города Алексей Логвиненко пригрозил, что «держит ситуацию на своем личном контроле».

Не понятно, что понимается под «Союзом архитекторов»? Союз в полном составе принял участие в этом совещании? Вряд ли. Тогда хотелось бы знать, кто именно представлял на этом совещании «Союз архитекторов». Люди там разные. Одни уже не один год реально борются за сохранение исторического Ростова. А другие… Впрочем, не будем, пока, никого голословно в чём-то обвинять. Но списочек хотелось бы узнать.

То же касается и «представителей общественности. Какой общественности? Кто именно? Тоже хотелось бы знать этих «представителей» поимённо. Хотя бы для того, чтобы, как говорится, когда придёт время, «воздать им по делам их».

Но, думается, все те участники от «общественности» и Союза архитекторов исполняли на том совещании чисто декоративные функции. Вопрос, прежде всего, решался вышеупомянутыми чиновниками и депутатами.

И тут как-то сразу вспоминается ставшая очень модной последние годы тема о «компетенциях», «конкурсах» и прочем.

Как говориться, «ничего личного». И мы не собираемся вдаваться в разбор профессиональных качеств вышеназванных уважаемых лиц в прочих сферах экономической, политической и общественной жизни. Но вопрос, насколько они **компетентны**
решать вопросы, связанные с историко-культурным наследием, естественным образом появляется.

Судя по официально опубликованным биографиям этих уважаемых граждан, ни у кого из них нет ни исторического, ни архитектурного, ни искусствоведческого образования, ни, тем более, какого-либо более узко специального, вроде реставрационного. Даже, какого-либо строительного образования ни у кого из них нет.

Спрашивается, как такие люди могут решать вопросы архитектуры, культурно-исторического наследия?

Но такой вопрос может задать только совершенно наивный человек, упавший с неба, из мира платоновских чистых идей.

В нашем же бренном мире «компетентность» определяется занимаемой должностью. Став начальником, человек становится «компетентным» в любой области, независимо от его знаний, образования, реального опыта работы в реальных сферах деятельности.

Не удивительно, что принятое на совещании решение, поражает своей компетентностью и глубиной мысли (цитируем по официальному сообщению).

«В течение ближайшего времени будет собрана и обработана информация по всем 245 домам, включенным в реестр. Это позволит определиться с будущим каждого объекта

для дальнейших действий. И вариантов по мнению собравшихся три:

- комиссия направляет в областной комитет по охране памятника рекомендации по присвоению дому статуса выявленного объекта культурного наследия, и он консервируется до начала проведения ремонтных работ;

- комиссия направляет в областной комитет рекомендации о включении его в проект объединённой зоны ОКН, как исторически ценной застройки, выделяется финансирование для восстановления;

- дом идет под снос.»

Самый первый вопрос, который приходит в голову: а кто и по каким критериям создавал тот «реестр»?

Ближайшее время – это сколько? Какую информацию собираются «собирать и обрабатывать»? Как минимум, это должны быть исторические справки, обосновывающие культурно-историческое значение (или его отсутствие), на каждое здание, аналогичные заключения, обосновывающие архитектурную ценность каждого здания. Заключения технической экспертизы на каждое здание…

И всё это на 245 зданий. Как минимум, это на два-три года работы.

Мы бы могли предложить два варианта, облегчивших бы работу выше названой уважаемой комиссии.

Обратиться к Проекту Охранных зон Ростова-на-Дону, подготовленного для первого постсоветского Генплана развития города. Единственный профессионально подготовленный документ, нацеленный на реальное сохранение культурно-исторического наследия Ростова. Но этот проект, как известно, не был

утверждён. И вместо него в последующие годы было принято несколько ублюдочных вариантов решений, типа, по охране исторического центра города. При этом каждый последующей всё больше развязывал руки строительной мафии.

Но, даже, если бы эта светлая мысль осенила умы членов вышеназванной комиссии, сделать это уже не представляется возможным, потому что тот Проект ростовская горадминистрация уже много лет как предусмотрительно «похерила», так что и следов его в той администрации не найдёшь.

Есть более простой вариант. Предполагаем, что почти все те 245 зданий – из «расстрельного списка»: списка объектов культурного наследия, которые областной минкульт несколько лет назад незаконно лишил охраняемого статуса. Незаконность этого решения была признана областной прокуратурой.
И чего проще? На основании этого решения прокуратуры, комиссии надо, просто, обратиться в Областной комитет по охране культурного наследия с предложением вернуть охраняемый статус зданием, которые были незаконно лишены этого статуса.

Но это так, мечты. Ничего это комиссия делать не будет, потому что реально сохранение культурно-исторического наследия Ростова-на-Дону в её задачи не входит.

Судьбу исторических зданий – выбор из трёх вышеуказанных вариантов, - будут решать на основании неких «рекомендаций», которые будут составлены комиссией.

А эти рекомендации на основании чего будут составляться?

«По уму» и по закону - на основании всё тех же экспертиз: культурно-исторической, архитектурной, технической…

Но комиссия четверть века последовательного уничтожения исторического Ростова, намерена компенсировать парой месяцев своего «ударного труда». В её планах «за неделю обследовать до 30 зданий». И еженедельно по четвергам комиссия «будет представлять решения по тем домам, которые обследуют к моменту заседания».

Вы серьёзно? Даже, на одно здание вышеназванные экспертизы за неделю проблематично сделать (если делать их профессионально и по-честному).

Но у нас профессионально и по-честному никому ж не надо.

Вся эта суета с комиссией – дешёвый трёп и лапша на уши для идиотов или легковерных людей, которым далеки все эти проблемы сохранения культурно-исторического наследия, или, вообще, «всё пофигу».

На самом деле и «рекомендации», и «решения» по всем тем историческим зданиям давно уже есть.

Не зря ж «ситуацию на своем личном контроле» держит глава Администрации города Алексей Логвиненко. В чём заключается этот контроль мы уже писали .

Ещё полтора года назад г-н Логвиненко заявлял о необходимости снести больше двух сотен зданий, чтобы на месте исторического Ростова создать какой-то новый псевдо исторический центр . И очень так откровенно признавался, что, если среди этих «развалин», подлежащих сносу, обнаружатся охраняемые объекты культурного наследия, – это не проблема: нужные люди лишат их охраняемого статуса.

С масштабной реализацией этого грандиозного плана г-ну Логвиненко пришлось немного повременить, чтобы не создавать лишнего «негативного информационно поля» на момент своего, типа, «переизбрания». А, «переизбравшись», как видим, очень рьяно начал эту программу реализовывать.

Но как-то уж очень рьяно. Общественность стала бузить.

Вот и создали выше названную комиссию. Чтобы решениями этой комиссии «освятить» эту программу уничтожения исторического Ростова. Вандализм представить как «заботу о историко-культурном наследии». И, типа, ростовчане этот вандализм поддерживают, раз в комиссии были и «Союз архитекторов», и «общественники».

Обычная история. Мы уже не раз писали, что у нас в стране две реальности. Одна – «жизнь как она есть», в которой мы все – ну не все, конечно, большинство из нас, - живём. Другая – реальность программ, совещаний, комиссий, планов, отчётов… И они существуют параллельно и почти независимо друг от друга. Почти, потому что та вторая реальность всё меньше оставляет места реальной жизни, всё больше душит её: учить, лечить, что-то открывать, проектировать, создавать… - некогда; одни планы, отчёты, планёрки, совещания…

Так вот и живём. Лет пятнадцать как «поднимаемся с колен». И какие программы были. А какие планы и отчёты. А как припёрли в стенке, оказались, как говориться, «с голой ж…»: ни нужных специалистов, ни технологий, ни производств… С планами и программами у нас и сейчас всё хорошо. «импортозамещение» и всё такое. А в реальности - надежды на китайцев и «параллельный импорт». Потому что технологии и производства создаются годами и десятилетиями. А нам не до того были. Бюджет пилили и быбки выводили. А специалисты в системе: «Я начальник – ты дурак» (при том, что начальник получает в десятки раз больше тебя, а тебе дурака гнобят за гроши), - как-то не приживаются.

И, если в течение четверти века последовательно, целенаправленно уничтожать город, никакая непонятная комиссия с невнятными задачами и программой, его не спасёт, тем более за пару месяцев «ударного труда».

Так что с сохранением исторического Ростова у нас тоже всё будет замечательно. Комиссию создали. Она программу написала-огласила. «Рекомендации», «решения» напишет, «списки» составит, отчёт предъявит. И всё по этим бумагам будет замечательно. А что там с самим историческим Ростовом – так то ж для наших чиновников параллельная реальность.

В завершение - один мазок в общую картину в тему технологий и всего такого. Комиссия между делом «обратила внимание на недостаточный контроль за выполнением ремонтных работ на фасадах зданий». О том, что все «фасадные работы» в Ростове – это убогое уродство, многократно писалось и на нашем сайте, об это множеств рас говорили и писали другие градозащитники, неравнодушные архитекторы… И многие года, уже десятилетия, ничего не меняется. Потому что, все эти работы удобным механизм «распила»: кидаются десятки, сотни миллионов, а работы за копейки выполняются неквалифицированными гастарбайтерами. Но, даже, если, вдруг, что-то здесь захотят изменить к лучшему, - сделать это в обозримой перспективе будет невозможно. Потому что существовавший когда-то очень хороший реставрационный комплекс с высоко квалифицированными архитекторами-реставраторами, мастерами-реставраторами…, - давно уничтожен, что называется, под корень. И планов возрождать это комплекс, судя по всему, у наших властей нет. А зачем? Создадут комиссию. Она что-то там «проконтролирует». Кого-то пожурит, кого-то похвалит. Отчитается. А фасады будут, как и прежде, халтурно замазывать «мастера», которым все равно, что бетонный забор красить, что фасад исторического здания.