

Пример, достойный порицания....а, лучше, наказания

Опубликовал: Владимир Левендорский
27.02.2023 00:00



Ещё одно уникальное историческое здание, определяющие архитектурный облик Ростова-на-Дону, обрели на снос.

Речь о доме купца Н. Чернова, построенном в конце 19 века, и расположенном на Будёновском, 17.

От всех подобных случаев, с [тавших массовыми после воцарения в Ростове г-на Логвиненко](#), данный случай выделяется особо бесстыдной, циничной наглостью и враньём.

Раньше в подобных случаях, хоть, утруждали себя какими-то обоснованиями. Тоже надуманными и лживыми. Обычно ссылкой на аварийность, «ветхость»... Проявляли терпение и выдержку, дав зданию отстояться несколько лет без ремонта, с отключёнными коммуникациями, устраивая в нём поджоги и т.п., чтобы здание приобрело соответствующий вид, и ссылки на «ветхость» звучали убедительно...

Такую «аргументацию» к данной ситуации и за уши не притянешь. Как каждый может убедиться – а многие ростовчане в том убеждаются каждодневно, проходя мимо этого здания, - дом в прекрасном состоянии. И, если не забывать о ремонте, – простоит ещё много десятилетий.



Но теперь эти господа, [с приходом к власти в городе «команды» г-на Логвиненко, почувствовали тебя такими всевластными и ненаказуемыми](#). Они, просто, заявляют: этот дом мы хотим снести, потому что в нём маловато «коммерческих площадей», нам надо бы раз в сто больше. Тут же самый центр, рынок

Пример, достойный порицания....а, лучше, наказания

Опубликовал: Владимир Левендорский
27.02.2023 00:00

рядом, какая «проходимость», какие бабки можно грести... не лопатой – экскаватором. Что это не недостаточная причина снести красивое, добротное здание?

До какого-то пояснения эти господа снизошли. Вроде, высокомерного плевок через губу: нате получите и утретесь.

Первое пояснение... собственно, и не пояснение – наглое самодовольное удивление. А в чём, собственно говоря, дело? Здание не признано памятником истории и архитектуры, – значит с ним можно делать, что нам заблагорассудится.

Так оно, к сожалению, и есть. Здание не включено в списки объектов культурного наследия, несмотря на то, что ростовские градозащитники давно и неоднократно обращались в областной комитет по защите объектов культурного наследия с просьбой предоставить этому зданию охраняемый статус.

Но этот комитет, как обычно, играет в одной команде вандалов из администрации и строительной мафии, искусственно затягивая решение этого вопроса. ([Напомним, что по этой схеме несколько лет назад было уничтожено здание Ростовской кинохроники: несколько месяцев решение о включение этого здания в список объектов культурного наследия не принималось – несмотря на подготовленный пакет документов, требуемый для такого случая законом, - дожидаясь, пока этот исторический и архитектурный памятник снесут](#)).

А, чтобы вся та достаточная общественность не тешила себя иллюзиями о возможном предоставлении зданию статуса объекта культурного наследия, - эти господа безапелляционно заявили, что по каким-то «историческим справкам» они установили, что здание, вообще, никакое, не историческое, никакой культурной ценности не представляет... В общем, быть объектом культурного наследия ему и не светит. А потому, здание снесём. Можете не трепыхаться.

По своим «справкам» эти господа сделали два великих исторических открытия. Здание в годы гражданской и Великой Отечественной войн разрушалось, так что после Великой Отечественной войны от него «остались одни фундаменты». А в БТИ это здание числится, как «построенное в 1951г.»

Пример, достойный порицания....а, лучше, наказания

Опубликовал: Владимир Левендорский
27.02.2023 00:00

Ниже две фотографии здания, о котором идёт речь.

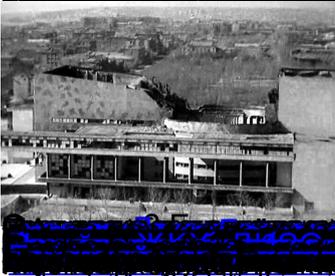
Одна сделана после гражданской войны.



Вторая - после освобождения Ростова-на-Дону в 1943 году.

Пример, достойный порицания....а, лучше, наказания

Опубликовал: Владимир Левендорский
27.02.2023 00:00



Пример, достойный порицания....а, лучше, наказания

Опубликовал: Владимир Левендорский
27.02.2023 00:00



Владимир Левендорский